

0-792816

  
На правах рукописи

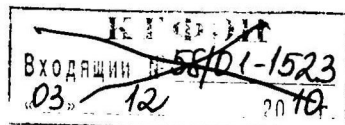
ТЮКАВКИН НИКОЛАЙ МИХАЙЛОВИЧ

**ФОРМИРОВАНИЕ СТРАТЕГИИ  
УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ  
ШВЕЙНОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ: ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА**

Специальность 08.00.05 - Экономика и управление  
народным хозяйством:  
экономика, организация  
и управление предприятиями,  
отраслями, комплексами  
промышленности

**АВТОРЕФЕРАТ**  
диссертации на соискание ученой степени  
доктора экономических наук

Самара 2010



**Работа выполнена в Самарском государственном экономическом университете**

**Научный консультант -** доктор экономических наук, профессор  
Татарских Борис Яковлевич

**Официальные оппоненты:** доктор экономических наук, профессор  
Ольшанская Ольга Михайловна

доктор экономических наук, профессор  
Стрельцов Алексей Викторович

доктор экономических наук, профессор  
Удалов Федор Егорович

**Ведущая организация -** Санкт-Петербургский государственный  
университет экономики и финансов

**Защита состоится 28 декабря 2010 г. в 12 ч на заседании диссертационного  
совета Д 212.214.03 при Самарском государственном экономическом университете**

**С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке  
Самарского государственного экономического университета**

**Автореферат разослан 26 ноября 2010 г.**

НАУЧНАЯ БИБЛИОТЕКА КГУ



0000712764

**Ученый секретарь  
диссертационного совета**

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'Е.В. Волкодавова'.

**Волкодавова Е.В.**



## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

**Актуальность темы исследования.** В настоящее время Россия решает комплекс стратегических задач по инновационному развитию экономики на основе полномасштабной модернизации промышленности. Сущность стратегии социально-экономического развития государства, ориентированной на инновационный и устойчивый характер функционирования промышленности, состоит в том, что она оказывает непосредственное влияние на решение задач экономического развития государства: на достижение скоординированного роста, улучшение качества экономического потенциала, повышение благосостояния всего населения страны, благодаря чему увеличивается эффективность процесса общественного воспроизводства.

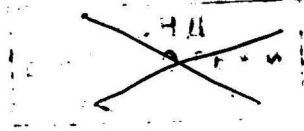
В условиях глобализации мировой экономической системы возникают новые явления и способы хозяйствования, видоизменяющие и усложняющие содержание и форму современных процессов развития промышленности, которые оказывают непосредственное влияние на экономическое состояние государства, что, в свою очередь, вызывает необходимость адекватного реформирования стратегии инновационного развития макроэкономической системы, межотраслевых комплексов, отдельных отраслей и промышленных предприятий.

Именно инновационный тип развития экономики определяет устойчивость ее функционирования. От развития промышленности во многом зависит, сможет ли Россия занять ведущее место среди государств, обладающих высокими технологиями и производящих продукцию, конкурентоспособную на мировых рынках, или наша страна окончательно превратится в сырьевой придаток для экономически развитых государств мира.

На современном этапе развития наиболее остро встала проблема устойчивого функционирования отечественной промышленности, в том числе и швейной. В настоящее время ситуация характеризуется тем, что швейная промышленность России перестала быть приоритетной сферой деятельности не только на микро-, но даже и на макроуровне, несмотря на ряд мер, принимаемых в последние годы Правительством РФ. Первоочередность мер обеспечения устойчивого развития швейной промышленности очевидна, что однако не упрощает, а актуализирует задачи поиска новых методов, схем, механизмов и форм государственной поддержки отрасли.

Диссертационная работа призвана дополнить исследование вопросов управления развитием швейной промышленности страны, а также альтернативных стратегических направлений реализации устойчивого развития промышленного производства в данной отрасли.

С точки зрения стратегии устойчивого функционирования промышленности, основными проблемами российских предприятий швейной промышленности являются: наличие старого, немодернизированного оборудования; технологическая отсталость отечественных предприятий от зарубежных; отсутствие в области управления качеством современных, общепринятых стандартов производства; недостаток оборотных средств у большинства предприятий для закуп-





ния; установить его социально-экономическую сущность; классифицировать его виды, причины и механизмы; систематизировать основные факторы, вызывающие проблемы устойчивого развития; предложить систему показателей оценки устойчивого развития; выявить направления повышения эффективности швейных предприятий;

- развить теоретические основы формирования стратегии устойчивого развития швейной промышленности, уточнить систему факторов, оказывающих на нее существенное влияние в условиях рынка; разработать концепцию реализации организационно-экономического механизма устойчивого развития швейной промышленности с целью оптимизации ее деятельности;

- дополнить методологические основы исследования процессов формирования стратегии устойчивого развития швейной промышленности с целью повышения эффективности функционирования предприятий;

- рассмотреть роль маркетинговых и экспертных исследований в формировании и реализации стратегии развития отрасли;

б) методических:

- разработать и реализовать методику формирования стратегии устойчивого развития швейной промышленности;

- создать и реализовать алгоритм оценки конкурентоспособности швейной промышленности с учетом маркетинговых показателей конъюнктуры глобального рынка;

- разработать и реализовать методику сравнительного анализа эффективности функционирования кластеров швейной промышленности;

- сформировать аналитическую систему идентификации ситуации на отраслевом рынке швейной промышленности;

- разработать и реализовать методику обеспечения устойчивого развития холдингов швейной промышленности;

- провести анализ и определить динамику развития швейной промышленности РФ;

- исследовать зарубежный опыт разработок в области экономики и управления развитием швейной промышленности;

- разработать и реализовать экономико-математические модели планирования реструктуризации предприятий швейной промышленности России;

- предложить рекомендации по концептуальным подходам и перспективам устойчивого развития швейной промышленности РФ.

в) прикладных:

- апробировать авторские теоретические, методологические и методические результаты исследования по формированию стратегии устойчивого развития швейной промышленности на предприятиях отрасли;

- провести сравнительный анализ формирования и реализации стратегии устойчивого развития кластеров швейной промышленности России на примере отечественных предприятий;

- дать оценку формирования и реализации стратегии устойчивого развития холдинга ОАО "Самарская швейная фабрика" с целью выявления факторов,

активизация которых выведет швейную промышленность на более высокий уровень инновационного развития;

- осуществить анализ динамики развития швейной промышленности РФ в системе экономических отношений участников рынка;

- разработать сценарный прогноз (инновационный и инерционный) направлений развития швейной промышленности до 2020 г. и оценки последствий для отрасли после вступления России в ВТО.

**Область исследования.** Исследование проведено в рамках п. 15.1 "Разработка новых и адаптация существующих методов, механизмов и инструментов функционирования экономики, организации и управления хозяйственными образованиями промышленности"; п. 15.2 "Формирование механизмов устойчивого развития экономики промышленных отраслей, комплексов, предприятий"; п. 15.15 "Теоретические и методологические основы эффективности развития предприятий, отраслей и комплексов народного хозяйства"; п. 15.29 "Проблемы реструктуризации отраслей и предприятий промышленности" специальности 08.00.05 «Экономика и управление народным хозяйством: экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами промышленности» Паспортов специальностей ВАК (экономические науки).

**Объектом исследования** выступают предприятия и объединения швейной промышленности России всех форм собственности.

**Предметом исследования** является совокупность организационно-экономических и коммуникационных отношений, возникающих в процессе формирования и реализации стратегии устойчивого развития предприятий швейной промышленности и отрасли в целом.

**Теоретическая и методологическая основа диссертационной работы.** Исследование базируется на теоретических и методологических положениях, содержащихся в трудах российских и зарубежных ученых в области рыночной экономики, менеджмента, маркетинга и управления. Основой примененной методологии является системный анализ как научный метод изучения процессов формирования стратегий развития промышленных предприятий, выбора направлений этого развития и оценки эффективности функционирования как предприятий, так и отраслей в целом.

В качестве методологической базы исследования в работе применяются структурно-логический и системный подходы, а также следующие методы: экономико-статистический, сравнительного анализа, экспертных оценок, наблюдения, аналитического моделирования.

**Информационную базу исследования** составили федеральные законы, указы Президента РФ, законодательно-нормативные акты субъектов Российской Федерации; результаты исследований отраслевых институтов; материалы Федеральной службы государственной статистики и ее территориальных органов в Самарской, Ростовской, Ивановской и Нижегородской областях; труды российских и зарубежных авторов, а также собственные исследования и расчеты автора.

**Научная новизна результатов** состоит в разработке методологии и концепции целостной системы формирования стратегии устойчивого развития швейной промышленности и методического обеспечения ее практического применения.

Авторская методология исследования процессов формирования и реализации стратегий развития швейной промышленности основана на принципах рыночной конкуренции, государственного регулирования отрасли и использования новых организационно-экономических форм хозяйствования. Параметры и характер данной методологии определяются маркетинговыми исследованиями рынка и рентабельностью деятельности предприятий. Реализация рекомендаций по повышению стратегической эффективности работы предприятий швейной промышленности способна внести значительный вклад в развитие отрасли и экономики страны в целом.

В ходе проведенного исследования автором получены следующие результаты, обладающие научной новизной:

- расширены теоретические основы формирования и реализации стратегий устойчивого развития швейной промышленности, выявлена трансформация содержания понятий "устойчивое развитие швейной промышленности", "стратегическая эффективность функционирования", "ресурсная концепция", "концепция доходности", "опережающий менеджмент" и даны их авторские определения;

- выявлены факторы, определяющие стратегию устойчивого развития швейной промышленности в современных условиях хозяйствования: предложена классификация видов устойчивого развития отрасли; представлен организационно-экономический механизм ее устойчивого развития; установлены направления повышения эффективности функционирования предприятий швейной промышленности;

- дополнена теория устойчивого развития промышленных предприятий на различных уровнях их функционирования за счет:

- а) использования комплексного подхода для определения и характеристики содержания категории "устойчивое развитие" с позиций различных уровней управления промышленностью, что позволяет оценить разнородные явления, связанные с развитием экономических систем;

- б) введения новых экономических институтов для реализации взаимоотношений, возникающих при практической реализации законодательно-правовых норм в целях повышения эффективности функционирования промышленных предприятий;

- в) определения понятия стратегии устойчивого развития отрасли, отражающего такие его сущностные черты, как целесообразность, конкурентоспособность, использование интенсивных факторов;

- г) обоснования определения "механизм устойчивого развития предприятий швейной промышленности", отражающего целевое назначение данного механизма - трансформацию целей и задач устойчивого экономического развития в конкретные результаты;

- выявлены условия повышения эффективности формирования и реализации стратегии развития отрасли на современном этапе: модернизация отечественной швейной промышленности; внедрение новых технологий; применение новых интеграционных форм хозяйствования; государственное регулирование

отрасли; ориентация на импортозамещение; усиление борьбы с контрафактной продукцией; выход отечественных предприятий на зарубежные рынки;

- выделены основополагающие признаки швейной промышленности в РФ как целостной (замкнутой) экономической системы, которая характеризует главную целевую функцию этой отрасли: повышение рентабельности промышленного потенциала страны и, как следствие, эффективности работы швейной промышленности;

- уточнены методологические основы формирования стратегии устойчивого развития швейной промышленности:

- а) методология формирования стратегии развития промышленных предприятий с учетом их рыночных возможностей в формировании оптимальных объемов выпуска продукции по ассортименту и видам изделий;

- б) методология оценки стратегической эффективности функционирования предприятий, позволяющая осуществить мониторинг (с помощью метода экспертных оценок) для оптимизации портфеля заказов;

- в) методология управления формированием стратегий устойчивого развития швейной промышленности с целью увеличения объемов выпуска продукции, повышения ее конкурентоспособности;

- определены пути совершенствования рыночных отношений в отрасли; показаны методы и формы их регулирования:

- а) разработан алгоритм оценки конкурентоспособности швейной промышленности;

- б) предложена аналитическая система идентификации продукции на отраслевом рынке швейной промышленности;

- разработана система оценки показателей стратегии развития и эффективности функционирования отрасли на основе матричной структуры;

- обоснована система базовых показателей стратегии устойчивого развития и эффективности функционирования кластеров и холдингов швейной промышленности РФ;

- разработаны элементы концепции существующего и перспективного формирования государственной политики развития швейной промышленности РФ, определены направления развития интеграционных процессов в отечественной швейной промышленности;

- сформированы организационно-экономические направления стабилизации работы швейной промышленности РФ в 2011-2020 гг.;

- сформулированы методологические основы оценки стратегической эффективности предприятий швейной промышленности на базе концепции VBM;

- представлен институциональный инструментарий государственного регулирования устойчивого развития отрасли, определяющий создание специальных государственных корпораций и саморегулируемых организаций швейной промышленности, а также предложены антикризисные мероприятия государственного целевого финансирования отрасли.

**Теоретическая и практическая значимость диссертационного исследования.** В работе получили дальнейшее углубление и развитие существующие в современной экономической науке теоретические и методологические основы решения проблем формирования стратегии устойчивого развития

швейной промышленности. Представленные в диссертации теоретические выводы, методические подходы и практические предложения направлены на совершенствование методов решения проблемы управления эффективностью формирования стратегии устойчивого развития промышленных предприятий с целью обеспечения развития и устойчивого функционирования отрасли в целом. Автором предлагаются научно обоснованные рекомендации по разработке мероприятий, внедрение которых вносит значительный вклад в развитие экономики государства, создает возможности применения изложенных автором выводов в процессе разработки нормативно-правовых основ функционирования предприятий швейной промышленности.

1. Предлагаемые автором организационно-экономические направления и формы устойчивого развития предприятий швейной промышленности позволили вывести из банкротства ряд предприятий: 1999 г. - ОАО "Самарская швейная фабрика"; 2003 г. - ОАО "Октябрьская швейная фабрика" (Самарская область); 2008 г. - ООО "Бирская швейная фабрика" (Республика Башкортостан).

2. Содержащиеся в диссертации теоретические разработки, методические положения и практические рекомендации используются в системе управления хозяйственной деятельностью предприятий швейной промышленности при проведении оценки стратегической эффективности их деятельности (ОАО "Самарская швейная фабрика", ОАО "Октябрьская швейная фабрика", ОАО "Казанская швейная фабрика", ООО "Бирская швейная фабрика").

3. Автором разработаны и опубликованы как отдельно, так и в соавторстве 10 монографий, в том числе 6 по тематике диссертации, которые используются в образовательных процессах вузов и в практической деятельности менеджеров швейной промышленности.

**Апробация результатов исследования.** Реализация основных теоретических и методических положений, выводов и практических рекомендаций, сформулированных в диссертации, была осуществлена в ходе выполнения в 2002-2010 гг. исследовательских работ под научным руководством автора на ряде отечественных предприятий швейной промышленности.

Материалы диссертации используются в учебном процессе Самарского государственного университета, Самарского государственного технического университета, Самарского государственного экономического университета и отражены в учебных пособиях по курсам: «Стратегический менеджмент»; «Экономика отрасли»; «Антикризисное управление»; «Экономика предприятия (фирмы)»; «Региональная экономика».

Основные результаты диссертационного исследования докладывались на международных и всероссийских научно-практических конференциях:

- на Международной научно-практической конференции: "Управление экономикой: концепции, технологии и инструментальное обеспечение" (Киров, 2005);
- Всероссийской научно-технической конференции "Экономика Поволжья" (Самарский государственный технический университет, 2005);
- Международной научно-практической конференции "Экономика и управление в современных условиях" (Красноярск, Сибирский институт бизнеса, управления и экономики, 2007);



- I Всероссийской научно-практической конференции "Актуальные вопросы экономических наук" (Новосибирск, 2008);

- III Международной научно-практической конференции: "Актуальные проблемы современного социально-экономического развития" (Самара, Международный институт рынка, 2008);

- III Всероссийском симпозиуме по экономической теории "Мезоэкономика. Макроэкономика" (Екатеринбург, Институт экономики УрО РАН, 2008);

- V Всероссийской научно-практической конференции (Новосибирск, ЦРНС, 2009);

- I Всероссийской научно-практической конференции "Инновационные факторы экономического роста: проблемы теории и практики" (Пенза, ПГПУ, 2009);

- Всероссийской научно-практической конференции: "Экономическое развитие России в условиях глобального кризиса" (Краснодар, ЦНТИ, 2009);

- VIII Международной научно-практической конференции: "Совершенствование управления научно-технологическим прогрессом в современных условиях" (Пенза, МНИЦ, 2010).

Основные положения диссертации используются в учебных курсах в процессе повышения квалификации специалистов предприятий по подготовке кадрового резерва и для разработки отраслевых методик и положений по анализу, оценке экономического состояния и антикризисных мероприятий на производстве.

Автором опубликовано 53 работы общим объемом 259,27 печ. л. (авторский объем - 186,16 печ. л.), в том числе по теме диссертации 42 работы общим объемом 202,16 печ. л. (авторский объем - 160,3 печ. л.).

**Объем и структура работы.** Диссертационная работа состоит из введения, пяти глав, заключения, библиографического списка из 314 наименований.

Общий объем работы составляет 315 страниц машинописного текста, включая в себя 38 таблиц, 28 рисунков и 6 приложений.

Во введении обосновываются актуальность темы и изученность проблемы, определены цели и задачи, объект и предмет исследования, характеризуются его теоретические, методологические основы, раскрываются научная новизна диссертации и практическая значимость, формулируются положения, выносимые на защиту.

В первой главе "Теоретические и методологические основы устойчивого развития и проблемы эффективности функционирования швейной промышленности Российской Федерации" исследованы онтологические и эволюционные аспекты процесса формирования стратегии развития предприятий; исследованы существующие теоретические основы проблем формирования стратегии устойчивого развития промышленных предприятий России, трансформационные условия и процессы перехода к рыночной экономике, а также место отрасли в системе национальной экономики РФ; разработано авторское определение категории "устойчивое развитие швейной промышленности"; предложен системный подход к учету факторов при формировании стратегии устойчивого развития швейной промышленности; разработаны инструменты и методы устойчивого развития.

Во второй главе "Методологические и методические подходы к формированию и реализации стратегии устойчивого развития предприятий швейной промышленности" рассмотрены существующие методологии оценки формирования страте-



гии устойчивого развития промышленных предприятий; представлены методологические и методические основы системного подхода к формированию стратегии устойчивого развития швейной промышленности; проведена оценка социально-экономической эффективности функционирования швейной промышленности; разработана методика сравнительного анализа эффективности функционирования кластеров швейной промышленности; расширен методологический подход к управлению эффективностью функционирования предприятий отрасли; разработана методика исследования интеграционных структур и отрасли в целом; предложены методические рекомендации по внедрению новых организационно-правовых и организационно-экономических форм хозяйствования в отрасли, а также направления подготовки швейной промышленности к вступлению России в ВТО.

В третьей главе "Теоретические основы формирования стратегии устойчивого развития швейной промышленности РФ на современном этапе хозяйствования" предложены новые направления в разработке теоретических основ формирования стратегии устойчивого развития швейной промышленности; представлены схемы и модели формирования стратегии устойчивого развития швейной промышленности; определены этапы формирования стратегии устойчивого развития отрасли и проблемы их реализации; выявлена зависимость уровня устойчивого развития интеграционных структур от степени концентрации отрасли; проведен анализ формирования стратегии устойчивого развития для перспективных форм организации швейной промышленности.

В четвертой главе "Формирование организационно-экономического механизма стратегии устойчивого развития швейной промышленности" приведена авторская концепция формирования стратегии устойчивого развития швейной промышленности, включающая в себя характеристику и обоснование его структурообразующих элементов - принципов, приоритетов и ориентиров; рассмотрены инструменты и методы эффективного формирования стратегии развития отрасли; даны методические рекомендации по разработке организационно-экономического механизма устойчивого развития отрасли; представлены авторские методики оценки формирования устойчивого развития холдингов и оценки показателей стратегической эффективности швейной промышленности на базе матричной структуры отрасли.

В пятой главе "Стратегия устойчивого развития швейной промышленности в Российской Федерации" на основе разработанных автором методологических и методических положений определено место России на глобальном рынке швейной промышленности; предложена стратегия устойчивого развития швейной промышленности Российской Федерации на современном этапе; обоснованы новые методы организации отрасли; выявлены резервы повышения эффективности функционирования предприятий швейной промышленности; сделан авторский прогноз развития швейной промышленности России до 2020 г.

В заключении работы содержатся основные выводы, сформулированные по результатам диссертационного исследования, суть которых представлена в положениях, выносимых на защиту.

## ОСНОВНЫЕ НАУЧНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ, ВЫНОСИМЫЕ НА ЗАЩИТУ

1. Расширены теоретические основы формирования и реализации стратегий устойчивого развития швейной промышленности: выявлена трансформация содержания понятия "устойчивое развитие швейной промышленности", определяющего функционирование отрасли с учетом воздействия внутренних и внешних факторов, обеспечивающих наращивание производства швейной промышленности, расширение ее ассортимента и улучшение качества изделий на основе модернизации отрасли с целью удовлетворения спроса населения, рационального использования производственного потенциала и экологической безопасности страны; определены понятия "стратегическая эффективность функционирования", "ресурсная концепция", "концепция доходности", "опережающий менеджмент"; расширена классификация видов и концепций устойчивого развития отечественной швейной промышленности за счет выделения ее новых классификационных признаков; обоснована взаимосвязь видов устойчивого развития предприятий с причинами, побуждающими к нему, и с его характером (отечественный опыт); определены содержание и структура организационно-экономического механизма устойчивого развития швейной промышленности.

Исследование стратегии устойчивого развития хозяйствующих субъектов и в целом отрасли является одним из ведущих направлений современной экономической науки. Сложность понятия "развитие" обусловливается неоднозначностью его трактовки. Наименее изучено в терминологическом аспекте понятие "устойчивое развитие". В экономической литературе ряд исследователей, рассматривая устойчивое развитие, сопоставляют его со стратегией, с организационным развитием, не дают четкого определения термина, а сводят свою задачу к изучению эффективности деятельности предприятия.

Под устойчивым развитием промышленности в большинстве случаев понимают управление развитием субъектов рынка. Теория устойчивого развития скорее описывает то, без чего управление предприятием не сможет справиться со своими задачами, чем то, что гарантирует их решение. Отечественные экономисты Л.В. Канторович, Н.Д. Кондратьев, Н.И. Лапин, В.В. Леонтьев, С.С. Шаталин заложили теоретические основы устойчивого развития, управления и планирования в экономике страны. Впервые термин "устойчивое развитие" был применен к отрасли промышленности. В конце прошлого века появилась идея К. Кристенсена о "подрыве" рынка, когда конкурентов обходят, создавая новый, уникальный продукт. Концепции А. Хамела и К. Кристенсена фактически ввели в теорию и практику стратегического управления идеологию "опережающего менеджмента". Вполне закономерным стало появление в 1992 г. концепции сбалансированных показателей Р.С. Каплана и Д.П. Нортон. В предложенной ими системе из 25 показателей оценка деятельности предприятия производилась по четырем составляющим ее стратегии: финансовой, клиентской, внутренних бизнес-процессов, инноваций и обучения. После вступления России в рынок были разработаны концепции развития и размещения отечественных производительных сил и Комплексный прогноз развития и размещения производительных сил на период

до 2000 г. Доклад "Концепция стратегического развития России до 2010 года" был опубликован в феврале 2001 г. В октябре 2008 г. приняты к действию "Основные направления социально-экономического развития страны до 2025 года".



Рис. 1. Классификация видов устойчивого развития отрасли

Совокупность существующих классификационных признаков устойчивого развития дополнена автором такими понятиями, как "характер удовлетворения потребностей", "модернизация отрасли", "новации в продукции" (рис. 1). Раскрытие содержания процесса устойчивого развития отрасли предполагает определение его базовых характеристик и исследование системообразующих отношений, складывающихся на отдельных промышленных предприятиях.

Основным средством для успешной адаптации швейной промышленности к быстро меняющимся условиям среды является эффективный механизм, обеспечивающий формирование и реализацию такого варианта развития, который обеспечит наилучшие в сложившейся ситуации конечные результаты.

Автором выделены пять групп основных причин, побуждающих хозяйствующие субъекты к устойчивому развитию (табл. 1). Также разработаны содержание и структура системы организационно-экономического механизма развития швейной промышленности (рис. 2), отличающегося от механизмов других видов промышленности тем, что здесь играют главную роль создание новых организационно-правовых и организационно-экономических форм хозяйствования в швейной промышленности, новые организационно-экономические механизмы, государственное регулирование отрасли, модернизация материально-технической базы швейных предприятий.

Таблица 1

**Взаимосвязь между причинами, побуждающими к устойчивости развития отрасли, и видами устойчивого развития**

Классификационный признак	Причины, побуждающие к устойчивому развитию				
	Совершенствование организационно-экономического механизма хозяйствования на основе концентрации и интеграции	Модернизация материально-технической базы отрасли	Обеспечение выживания и повышения текущей устойчивости	Оптимизация структуры рынка отрасли и нарастающие конкурентных преимуществ	Экономически обоснованное государственное регулирование внешнеэкономических отношений
	Виды устойчивого развития				
	Радикальный	Революционный	Адаптационный	Инкрементальный	Адаптационный
Степень радикальности	Радикальный	Революционный	Эволюционный	Эволюционный	Эволюционный
Значимость для функционирования отрасли	Радикальный	Прогрессивный	Инерционный, регрессивный	Прогрессивный	Прогрессивный
Характер удовлетворения потребностей рынка	Ориентирована на формирование новых потребностей	Ориентирована на изменение потребностей	Ориентирована на существующие потребности	Формирующие новые потребности	Формирующие предпочтения для отрасли
Основное содержание	Организационное	Технологическое	Технологическое, маркетинговое, организационное	Маркетинговое, технологическое	Государственное регулирование
По степени охвата хозяйствующих субъектов	Отрасль в целом, отдельные объединения и предприятия	Отдельные предприятия	Бизнес-направления, подразделения, сотрудники	Отрасль в целом	Отрасль в целом
Целевые ориентации	Прогрессивный	Прогрессивный	Активный	Имитирующий	Прогрессивный
Масштаб последствий	Глобальная экономика, макроуровень	Макроуровень, микроуровень	Микроуровень	Микро- и мезоуровень	Глобальная экономика

Анализ содержания отраслевой стратегии устойчивого развития позволил раскрыть особенности ее формирования, реализации и состояния в комплексной оценке потенциала отрасли, в технико-экономическом обосновании целей отраслевой политики, в определении принципов политики НИОКР, в разработке системы целевых показателей и критериев оценки эффективности отрасли, в установлении стратегических направлений развития отрасли. Конкретизация целей стратегического развития достигается посредством разработки комплексных программ, включающих в себя набор тактических и оперативных задач, направленных на решение вопросов устойчивого развития предприятий отрасли. Важнейшими элементами таких программ являются принципы стратегического менеджмента.

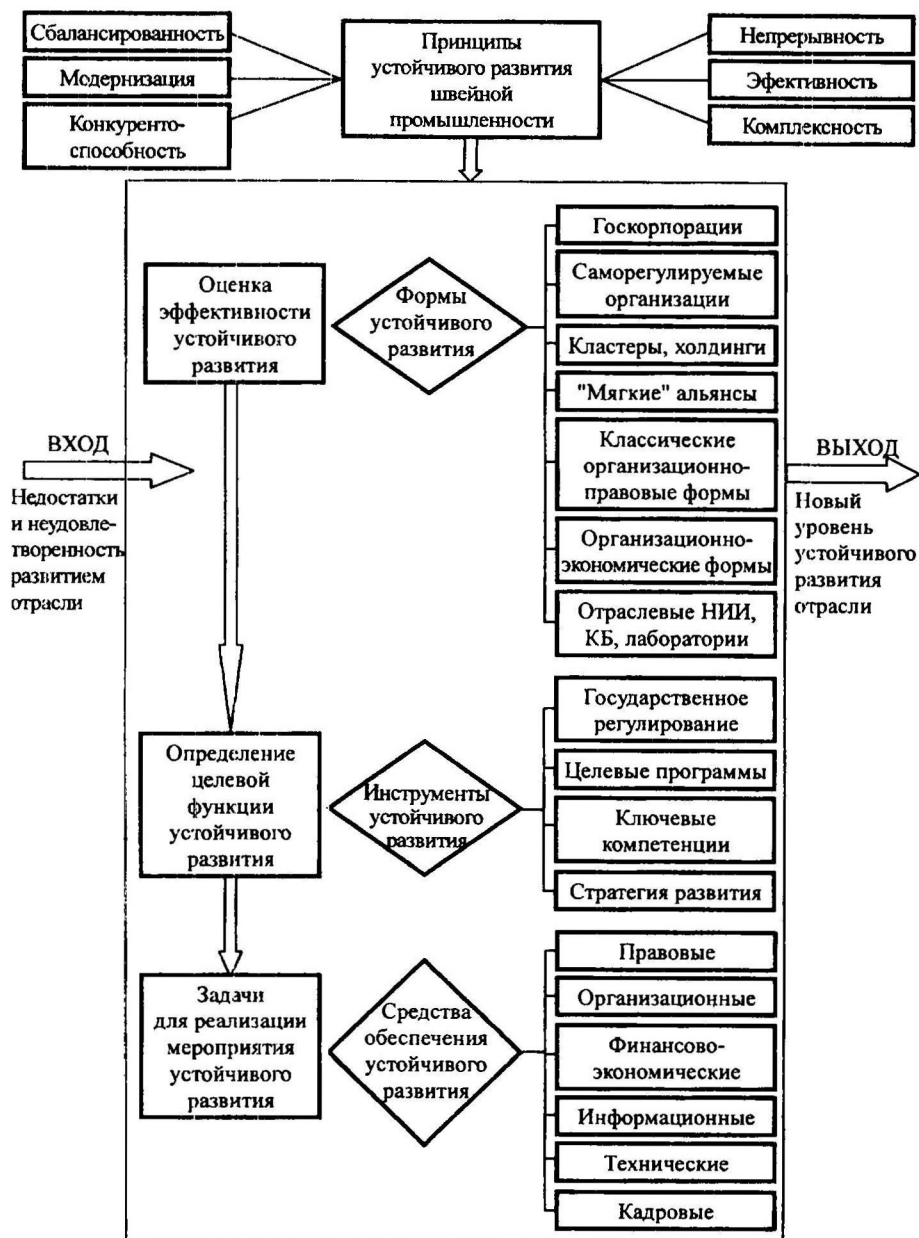


Рис. 2. Система организационно-экономического механизма устойчивого развития швейной промышленности

2. Выявлены факторы, определяющие стратегию устойчивого развития швейной промышленности в современных условиях хозяйствования: предложена классификация видов устойчивого развития отрасли; представлен организационно-экономический механизм ее устойчивого развития, установлены направления повышения эффективности функционирования предприятий швейной промышленности.

Как показало исследование, в настоящее время интерес к устойчивому функционированию отраслей промышленности в России значительно повысился. Изучение теории и практики устойчивого развития отдельных предприятий и отрасли швейной промышленности в целом показывает, что в полном объеме технологию устойчивого развития осуществить невозможно в силу недостаточности взаимосвязей между основными бизнес-процессами и показателями оценки направлений производственно-хозяйственной деятельности.

Трансформационные процессы, проходившие в российской экономике в конце прошлого века, привели отрасль в упадок (табл. 2).

Таблица 2

Основные показатели работы швейной промышленности РФ

Год	Число действующих организаций на конец года	Объем промышленной продукции, млн. руб. (до 1998 г. - млрд. руб.)	Индекс промышленного производства, % к предыдущему году	Среднегодовая численность промышленно-производственного персонала	В т.ч. рабочие	Сальдированный финансовый результат (прибыль - минус убытки), млн. руб. (до 1998 г. - млрд. руб.)	Уровень рентабельности проданных товаров, продукции (работ, услуг), %
1975	4416	45,3	104,4	2873	2570	-	-
1980	4217	55,2	101,8	2820	2501	-	-
1985	4192	61,6	100,9	2624	2306	-	-
1990	4515	65,7	99,9	2288	1997	-	-
1995	22347	24,27	69,8	1332	1172	2330	9,3
1996	22 835	25,95	71,89	1133	958	-341	1
1997	22 556	25,44	96,1	1006	840	-853	-1,5
1998	20 821	23,52	89,7	888	743	-1435	0,9
1999	18 813	45041	112,3	863	722	3015	9,5
2000	18 037	65019	120,9	849	713	3035	7,2
2001	16 975	80750	105	814	680	1911	5,4
2002	15 492	91854	96,6	765	639	-1271	2,1
2003	14 552	101881	97,7	644	577	-489	1,7
2004	12 381	98517	84,16	608	520	-718	1,9
2005	10 654	91312	78,1	593	460	-1210	2,12
2006	9121	8240	86,3	521	420	-1421	4,8
2007	8519	71526	81,5	480	360	-1820	5,1
2008	6354	54310	69,7	410	-2050	-1510	7,1
2009	4831	46410	47,4	315	-4120	-3780	6

В работе сделан анализ динамики основных технико-экономических показателей швейной промышленности в системе национальной экономики России в 1990-2009 гг. Исследование показало, что за последние 15 лет выпуск изделий швейной промышленности сокращен на 25-57%; оборот розничной торговли швейной продукцией уменьшился в 6 раз; изношенность основных фондов в отрасли РФ составляет около 69%; работа отечественных предприятий в основном осуществляется на давальческом сырье; за 2007-2009 гг. средняя заработная плата по отрасли составила 46% от средне-промышленного уровня. Отток рабочей силы в отрасли составил почти 65%.

В работе приведена классификация факторов, определяющих устойчивое развитие швейной промышленности (рис. 3).



Рис. 3. Классификация факторов, определяющих устойчивое развитие швейной промышленности

Для совершенствования управления предприятиями швейной промышленности необходим наиболее полный учет многообразных факторов, воздействующих на функционирование отрасли. Факторы, оказывающие влияние на формирование устойчивого развития швейных предприятий, автор подразделяет на ресурсные, социально-экономические, организационные и нормативно-законодательные. Усложнение процессов функционирования отечественных предприятий швейной промышленности в условиях глобального рынка, замена отечественной продукции импортом требуют системной дифференциации факторов по стадиям производственного процесса и рыночной реализации продукции. Тщательное изучение и выделение тех факторов, которые на каждой из данных стадий оказывают наиболее существенное влияние на устойчивое развитие предприятий, позволит оптимизировать их работу и в конечном счете обеспечить их устойчивость.



Автор, исследуя алгоритм формирования стратегии устойчивого развития швейной промышленности, выделяет ключевые факторы, управление которыми обеспечивает его эффективную реализацию: конкурентоспособность отрасли, объем промышленного производства, качество ресурсного и технологического обеспечения, качество товаропроводящих и бытовых сетей. Влияние данных факторов имеет причинно-следственную связь и синергию действия. Совокупность указанных факторов затрагивает все стадии формирования стратегии развития предприятий отрасли, поэтому их анализ должен проводиться не последовательно, а системно. В этом случае обеспечивается синергетический эффект устойчивого развития швейной промышленности.

3. Дополнена теория устойчивого развития промышленных предприятий на различных уровнях их функционирования за счет:

а) использования комплексного подхода для определения и характеристики содержания категории устойчивого развития с позиций различных уровней управления промышленностью, что позволяет оценить разнородные явления, связанные с развитием экономических систем (рис. 4);

б) введения новых экономических институтов для реализации взаимоотношений, возникающих при практической реализации законодательно-правовых норм в целях повышения эффективности функционирования промышленных предприятий;

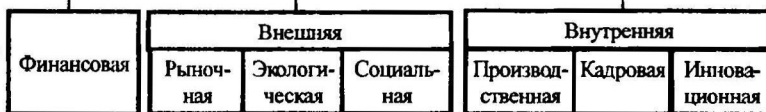
в) определения понятия "стратегия устойчивого развития отрасли", отражающего его сущностные черты: целесообразность, конкурентоспособность, использование интенсивных факторов развития;

г) обоснования определения "механизм устойчивого развития предприятий швейной промышленности", отражающего целевое назначение данного механизма - трансформацию целей и задач устойчивого развития в конкретные результаты.

1-й уровень  
(интегральный  
показатель)

Экономическая устойчивость  
функционирования предприятия

2-й уровень  
(обобщающие  
показатели  
оценки)



3-й уровень  
(частные  
показатели  
оценки)

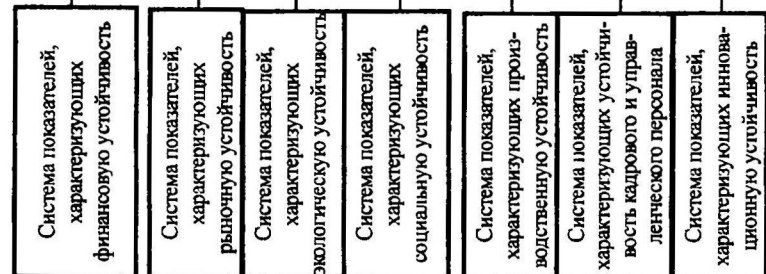


Рис. 4. Иерархическая структура системы показателей оценки устойчивого функционирования предприятий



Выявлены основные закономерности противоречивости социально-экономических преобразований, дана характеристика проблем, вызвавших кризис в швейной промышленности.

Разгосударствление старой и формирование многоукладной экономики были необходимы в ряде отраслей для создания эффективной системы хозяйствования. Но в России это была идеологизированная политическая кампания, преследовавшая цель как можно быстрее разрушить государственную собственность и далее ее перераспределить.

Государство открыто демонстрировало стремление к быстрой трансформации действующих государственных предприятий швейной отрасли в другие организационно-правовые формы хозяйствования.

Начиная с 1994 г. в швейной промышленности РФ все сильнее стали проявляться признаки разрушения ее материально-технической базы.

Стратегии последовательного и устойчивого развития предприятий и отраслей промышленности должны определяться, исходя из значимости этих отраслей для социально-экономического развития региона, их перспектив, а также возможностей влияния органов государственной власти субъекта на их развитие.

На наш взгляд, основными экономическими и административными факторами, влияющими на развитие экономики предприятий швейной промышленности, действующими в разных сферах, на разных уровнях и с различным масштабом воздействия являются: несовершенное законодательство; макроэкономическая политика, приводящая к экстенсивному использованию ресурсов; инвестиционная политика, ориентированная на развитие ресурсоэксплуатирующих секторов экономики; отсутствие экологически сбалансированной долгосрочной экономической стратегии; энерго-сырьевой характер экспорта; существование действенного стимула в виде получения значительной и быстрой прибыли от продажи природных ресурсов (нефть, газ, лес, руды) и т.д.

На основании проведенных исследований автор пришел к выводу, что на современном этапе экономического развития швейной промышленности важная роль должна отводиться государству, которое посредством разработки эффективных экономических механизмов и регуляторов подготовит фундамент для устойчивого развития отрасли. Целесообразность деятельности по определению приоритетов развития промышленности обусловлена следующими факторами:

- 1) требуется сконцентрировать внимание органов государственной власти на отрасли швейной промышленности как на точке роста экономики страны, поэтому инвестиции следует направлять на развитие предприятий швейной промышленности;

- 2) вступление России в ВТО предполагает открытие отечественного рынка для иностранных компаний и ужесточение конкуренции. Поэтому для предотвращения потерь отечественных предприятий швейной промышленности необходимо уже сейчас определить, какие направления в развитии отрасли являются наиболее важными для социально-экономического развития страны, и оказать им государственную поддержку.

Рисунок 5 отражает проблемы швейной промышленности в РФ и причины их возникновения.

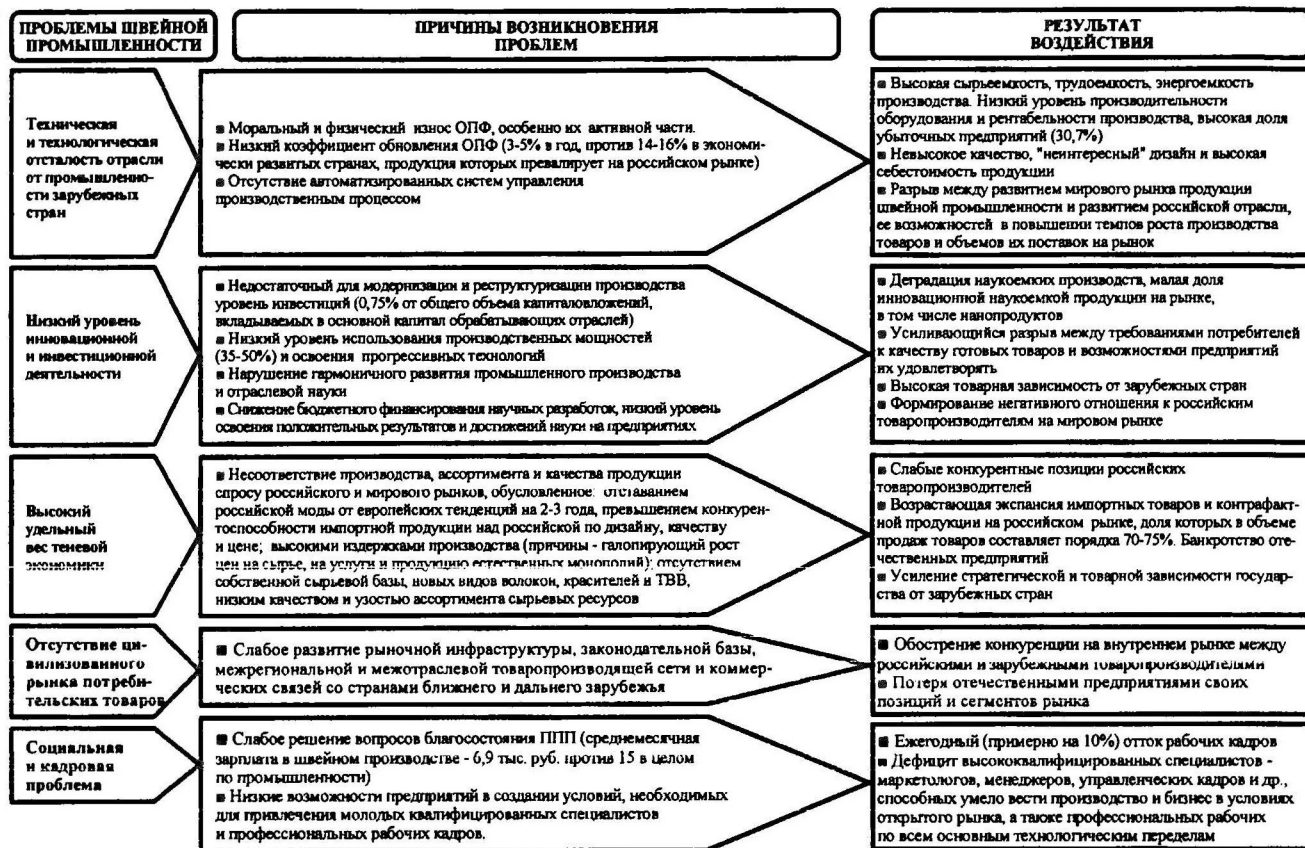


Рис. 5. Проблемы швейной промышленности, причины их возникновения

Учитывая общегосударственную значимость российской швейной промышленности, а также масштабы и глубину ее системных проблем, необходимо применение адекватных методов и механизмов их решения на федеральном уровне.

4. Выявлены условия повышения эффективности формирования и реализации стратегии развития отрасли на современном этапе: модернизация отечественной швейной промышленности, внедрение новых технологий, применение новых интеграционных форм хозяйствования, государственное регулирование отрасли, ориентация на импортозамещение, усиление борьбы с контрафактной продукцией, выход отечественных предприятий на зарубежные рынки.

Сформулированы научно-методические рекомендации по реализации организационно-экономического механизма устойчивого развития швейной промышленности в виде единой системы форм, инструментов и средств, обеспечивающих доступ к инновационным ресурсам, в целях активизации устойчивого развития отрасли: разработаны этапы формирования, критерии отбора участников и направления деятельности Государственной корпорации "Рослегпром" как новой формы хозяйствования.

В 2000-2009 гг. в качестве наиболее перспективной формы модернизации отечественной промышленности выступает создание госкорпораций (ГК) и саморегулирующих организаций (СРО). В России ГК создаются именно в тех отраслях, где собственно частный бизнес не показывает должной управленческой эффективности и необходимо государственно-частное партнерство.

Таблица 3

Схема выбора инновационной стратегии развития швейной промышленности

Внутренняя среда обновления	Внешняя среда			
	Стабильная	Нестабильная макроэкономическая среда, стабильный спрос, умеренная конкуренция	Стабильная макроэкономическая среда, изменчивая рыночная среда, активная конкуренция	Высокая неопределенность, риск и изменчивость среды
Модернизация	Умеренно-наступательная	Сфокусированная стратегия дифференциации	Следование за лидером	Защита от внешних угроз
Частичное обновление технологий, модернизация оборудования, обновление продукции	Наступательная стратегия широкой дифференциации	Стратегия широкой дифференциации	Сфокусированная стратегия дифференциации	Следование за лидером
Системное обновление производства на основе кластеров новшеств	Наступательная, лидирующая	Укрепление позиций, лидирующая	Ситуационная, лидирующая	Умеренно наступательная стратегия, дифференциация
Внедрение радикальных технологических решений и реконструкция производства	Атакующая, лидирующая	Умеренно наступательная, лидирующая	Укрепление позиций, лидирующая	Новаторская, ситуационная

Следовательно, в случае со швейной промышленностью ГК "Рослегпром" фактически будет создавать комфортную среду для предприятий отрасли. Центральной задачей стратегического этапа процесса управления отраслью со стороны ГК "Рослегпром", по мнению автора, должен стать выбор инновационной стратегии. ГК "Рослегпром" как инновационный менеджер должен руководствоваться матричным анализом выбора стратегии, который демонстрируется в табл. 3.

В работе отмечается, что активизация инновационного развития швейной промышленности обеспечивается взаимосвязанностью и согласованностью всех элементов организационно-экономического механизма устойчивого развития отрасли. Высокую конкурентоспособность и стабильный экономический рост производства определяют факторы, стимулирующие распространение инноваций, в связи с чем важную роль в достижении цели устойчивого развития предприятий играет форма взаимосвязи бизнеса и государства.

В работе предложена новая организационно-правовая форма взаимодействия бизнеса и государства в виде альянса - государственной корпорации, опосредующей взаимодействие государства и хозяйствующих субъектов, которые объединяют свои сильные стороны и интегрируют функции для обеспечения устойчивого развития. Кроме того, данный альянс позволит каждому из его участников снизить затраты на модернизацию производства, получить доступ к новым технологиям и другим видам ресурсов своих партнеров.

Важными преимуществами ГК по сравнению с традиционными формами хозяйствования являются: использование государственного софинансирования при сотрудничестве с государственными органами, выступающими заказчиками продукции швейной промышленности; получение государственных заказов на поставку продукции; государственные гарантии по кредитам и контрактам с потенциальными заказчиками.

5. Выделены основополагающие признаки швейной промышленности в РФ как целостной (замкнутой) экономической системы, которая характеризует главную целевую функцию этой отрасли: повышение рентабельности промышленного потенциала страны и, как следствие, эффективности работы швейной промышленности;

- уточнены методологические основы формирования стратегии устойчивого развития швейной промышленности:

а) методология формирования стратегии развития промышленных предприятий с учетом его рыночных возможностей в формировании оптимальных объемов выпуска продукции по ассортименту и видам изделий;

б) методология оценки стратегической эффективности функционирования предприятий, позволяющая осуществить мониторинг (с помощью метода экспертных оценок) для оптимизации портфеля заказов;

в) методология управления формированием стратегии устойчивого развития швейной промышленности с целью увеличения объемов выпуска продукции, повышения ее конкурентоспособности.

По мнению автора, при решении проблем формирования стратегии устойчивого развития швейной промышленности важны следующие принципы:

- совершенствование организационно-экономического механизма хозяйствования. Данный принцип основан на развитии межотраслевых и отраслевых

организационно-экономических отношений, включая государственное регулирование такими экономическими рычагами, как цена, кредит, налоги, страхование; на изменении форм собственности с определением наиболее перспективных из них; на формировании системы маркетинга, включая рыночную инфраструктуру; на усилении кооперации и интеграции;

- формирование материально-технической базы. Реализация данного принципа должна осуществляться на основе систематического увеличения доли основных фондов и, особенно, современного технологического оборудования, отвечающего достижениям научно-технического прогресса;

- развитие кооперации и интеграции. Суть данного направления заключается в формировании кооперации и интеграции швейных структур в процессе производства, транспортировки и переработки сырья. В дореформенный период в стране широкое распространение находили различные формы объединений, особенно ассоциации;

- оптимизация рынка швейной промышленности. Реализация данного принципа затрагивает широкий спектр проблем по совершенствованию экономических отношений при реализации продукции товаропроизводителями, установлении цен на нее, при формировании материально-технических ресурсов, определении роли государства в создании благоприятного финансово-кредитного климата, устойчивого развития производства и переработки продукции;

- экономически обоснованное регулирование внешнеэкономических отношений. Проблема устойчивого развития корреспондируется с механизмом импорто-экспортных отношений, необходимостью оптимизации и регулирования импорта и экспорта сырьевых ресурсов и готовой продукции;

- разработка и освоение новых ресурсосберегающих, безопасных технологий. Этот принцип предполагает создание и широкое внедрение в производство высокотехнологичных процессов и техники с использованием современных методов обработки сырья, переработки традиционных и нетрадиционных видов продукции на основе использования новейших достижений науки, методов и процессов изготовления швейной продукции;

- развитие социальной сферы предприятий. За годы реформ на большинстве предприятий швейной промышленности снизился уровень доходов, возросли безработица и бедность, обострились проблемы здравоохранения.

6. Определены пути совершенствования рыночных отношений отрасли; показаны методы и формы их регулирования:

- разработан алгоритм оценки конкурентоспособности швейной промышленности;

- предложена аналитическая система идентификации продукции на отраслевом рынке швейной промышленности.

Разработана методика оценки конкурентоспособности швейной промышленности, которая позволяет: дать оценку состояния отрасли путем анализа абсолютных показателей ее деятельности; рассчитать относительные показатели в динамике за ряд лет, дать количественную оценку влияния на конкурентоспособность различных факторов (табл. 4).

Основные показатели методики оценки конкурентоспособности отрасли

Показатели конкурентоспособности	Роль показателя в оценке	Обозначение	Правило расчета
<b>1. Внешнеторговые потоки (конкурентоспособность на международных рынках)</b>			
1.1. Коэффициент чистого экспорта	Отражает реализованные конкурентные преимущества отрасли во внешней торговле	$KЧЭ$	$KЧЭ = (Э_j - И_{ij}) / (Э_j + И_{ij})$ , где $Э_j$ - стоимостной объем экспорта по товарной категории $j$ ; $И_{ij}$ - стоимостной объем импорта по товарной категории $j$ ; $i$ - индекс, показывающий отношение соответствующего показателя к совокупной внешней торговле, торговле со странами дальнего зарубежья и странами СНГ
1.2. Доля импортной продукции на внутреннем рынке	Характеризует способность отрасли конкурировать с импортом на внутреннем рынке	$KДИПР$	$KДИПР = И_{ij} / (В_{ij} - Э_j + И_{ij})$ , где $В_{ij}$ - объем выпуска продукции по товарной категории $j$
1.3. Доля отрасли в мировом производстве данного вида продукции	Характеризует значимость национальной отрасли промышленности в мировом производстве данного вида продукции	$KДОМП$	$KДОМП = В_{ij} / ВМ_{ij}$ , где $В_{ij}$ - объем выпуска продукции по товарной категории $j$ национальной отраслью промышленности; $ВМ_{ij}$ - мировой объем выпуска продукции по товарной категории $j$ ; $KДОМП = (Ч_{ij} - М_{ij}) / Ч_{ij}$ , где $М_{ij}$ - место, занимаемое страной в объеме выпуска продукции по товарной категории $j$ ; $Ч_{ij}$ - количество стран, производящих товар категории $j$
<b>2. Эффективность труда</b>			
2.1. Производительность труда в отрасли	Характеризует эффективность организации производства и использования рабочей силы	$ПТ$	$ПТ = В / ЧСП$ , где $В$ - объем выпуска продукции в стоимостном выражении; $ЧСП$ - среднесписочная численность промышленно-производственного персонала
2.2. Чистый доход на одного занятого в отрасли	Представляет собой прибыль, приходящуюся на одного занятого в отрасли	$ЧДОЗ$	$ЧДОЗ = П / ЧСП$ , где $П$ - сальдированный финансовый результат отрасли промышленности
<b>3. Эффективность использования материально-технической базы</b>			
3.1. Фондоотдача	Показывает выручку, приходящуюся на один рубль, вложенный в основные производственные фонды	$ФОТ$	$ФОТ = В / ССОПФ$ , где $ССОПФ$ - среднегодовая стоимость основных производственных фондов
3.2. Доля инвестиций в основные производственные фонды в общем объеме выпуска	Характеризует долю выручки, расходуемую на модернизацию производства	$ДИ$	$ДИ = ИОПФ / В$ , где $ИОПФ$ - инвестиции в основные фонды в стоимостном выражении
<b>4. Качество продукции</b>			
4.1. Доля бракованных изделий в общем объеме произведенных товаров	Отражает процент забракованной и сниженной в сортности продукции на внутреннем рынке	$ДБ$	$ДБ = БП / О_v$ , где $БП$ - объем бракованной и сниженной в сортности продукции в стоимостном выражении; $О_v$ - объем выборки
4.2. Доля бракованных изделий в общем объеме выпуска	Отражает процент забракованной и сниженной в сортности продукции на предприятии	$ДБ_v$	$ДБ_v = БП / В$ , где $БП$ - объем бракованной и сниженной в сортности продукции в стоимостном выражении
4.3. Доля инновационной продукции в общем объеме выпуска	Характеризует эффективность использования достижений НТП	$ДИП$	$ДИП = ИП / В$ , где $ИП$ - объем инновационной продукции в стоимостном выражении

Данная методика представляет собой единую систему оценки конкурентоспособности отрасли, которая включает в себя ряд взаимосвязанных структурообразующих элементов: принципы (учитывается единство миссии, стратегии развития и ресурсной базы предприятий); приоритеты (каждое предприятие самостоятельно определяет объемы и виды выпускаемой продукции); ориентиры (запросы потребителей, инновации, уменьшение издержек); рынки, прежде всего целевые; критерии (максимизация чистого дохода); структура управления (система функций, инструментов и методов управления деятельностью предприятий); прогнозируемые результаты задаются целевой стратегией.

Существующие методики позволяют производить оценку конкурентоспособности предприятий швейной промышленности, но не распространяются на отрасль в целом.

Автором диссертационной работы предложена методика оценки отрасли в целом с учетом механизма интеграции хозяйствующих субъектов и степени концентрации отрасли.

Реализация методики на предприятиях швейной отрасли позволила получить следующие результаты: отмечается тенденция ухудшения ее основных макроэкономических показателей; ежегодно на 1,5÷3% сокращается число работающих предприятий; политика импортозамещения и сдерживания цен неэффективна; индекс физического объема производства снижается; существующая структура отрасли приводит к неоправданному повышению себестоимости продукции.

Необходима модернизация швейной промышленности на основе внедрений НТП.

В диссертации разработаны методологические и методические основы аналитической системы идентификации ситуации на отраслевом рынке швейной продукции, что позволяет осуществить системно его совокупную оценку на уровне предприятия и в разрезе каждого сегмента рынка.

Экономическая целесообразность формирования интеграционных структур швейной промышленности очевидна. Вместе с тем, если речь идет о финансировании данных структур, то в региональных инвестиционных проектах должна быть учтена ситуация на отраслевом рынке в средне- и долгосрочной перспективе. Последнее предполагает критическую оценку перспективы кластеров, холдингов российской швейной промышленности, т.е. ясную методику аналитических расчетов динамики отраслевого рынка. Формально такая система представляет собой процедуру обработки изменяющейся во времени цены актива (здесь и далее термин "актив" означает анализируемый товар на отраслевом рынке, являющийся объектом торговли). Применение данной методики позволяет выбрать одно из следующих решений:

- рынок развивается в благоприятном направлении;
- рынок изменяет направление развития с благоприятного на неблагоприятное;
- рынок развивается в неблагоприятном направлении;
- рынок изменяет направление развития с неблагоприятного на благоприятное.

Проверка возможности использования наиболее известных аналитических систем в качестве системы идентификации рыночной ситуации в швейной промышлен-



ности демонстрирует их недостаточно высокую эффективность. Актуальной является задача разработки новой системы идентификации рыночной ситуации с более высокой вероятностью правильной идентификации. Такая система анализа представляет собой многоэтапную процедуру, базирующуюся на отмеченных выше особенностях рынка и состоящую в осуществлении определенных операций с приближенно вычисленными методом конечных разностей производными от функции линейной регрессии цены исследуемой продукции с последующим наложением фильтров, повышающих точность прогноза. Из анализа предложенной аналитической процедуры видно, что ее характеристики существенно зависят от конкретных значений параметров. В соответствии с определенным критерием эффективности оптимальными следует считать такие индивидуальные для анализируемого отраслевого рынка и рассматриваемого горизонта исследования значения указанных параметров, которые обеспечивают максимальную величину вероятности правильной идентификации рыночной ситуации в отрасли. Выбор оптимальных значений параметров осуществляется по результатам математического моделирования описанной процедуры на исторически сложившейся базе рыночных цен исследуемого актива.

7. Разработана система оценки показателей стратегии развития и эффективности функционирования швейной промышленности на базе матричной структуры отрасли.

В работе в качестве перспективной формы организации швейной промышленности предлагается организация отрасли по принципу перспективной Industrial Virtual Enterprise (IVE). Автором исследованы новые формы организации производства высокотехнологичной продукции швейного производства, обязанные своим появлением широкому распространению информационных технологий. Наиболее комплексной стратегией устойчивого развития бизнеса на основе информационных технологий является концепция CALS. При внедрении в отрасли технологий информационной поддержки "мягкие" вертикально интегрированные альянсы могут принимать форму так называемых виртуальных предприятий. Они включают в себя множество предприятий, выпускающих различные полуфабрикаты или осуществляющих финальный пошив. Агенты виртуального предприятия могут быть территориально расположены по всему миру, могут иметь разнообразные формы собственности и т.д. В единый производственный комплекс их объединяют, прежде всего, общие экономические интересы и информационное пространство, содержащее данные о конструкции изделий, технологиях их производства и ремонта, а также о конфигурации и качестве каждого экземпляра продукции.

В работе предлагается матричная структура отрасли, которая при условии широкого внедрения CALS-технологий позволит российским предприятиям гибко реагировать на благоприятные возможности международной кооперации в системе единого информационного и экономического пространства.

Оценка соответствия экономической деятельности предприятия задачам формирования стратегии его устойчивого развития представляет собой аналитический процесс, позволяющий ответить на вопрос о том, приведет ли разработанная стратегия (представленная, например, в форме стратегического плана, комплексной программы социально-экономического развития предприятия и т.п.) к достижению



поставленных стратегических целей, соответствующих задачам устойчивого развития в условиях возможных изменений внешних и внутренних факторов. Процесс такой оценки должен осуществляться ведущими менеджерами предприятия с привлечением экспертов (рис. 6).

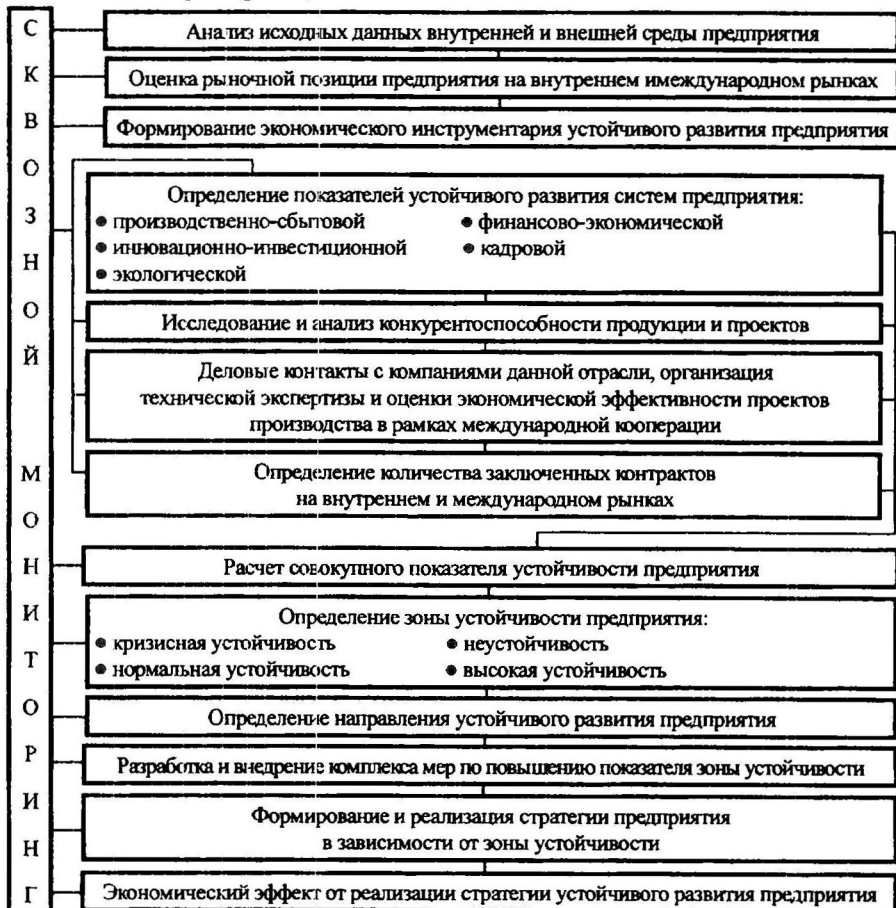


Рис. 6. Технология оценки формирования стратегии устойчивого развития предприятий применительно к матричной структуре

Система зависимостей показателей формирования стратегии устойчивого развития предприятия позволяет ему адаптироваться к изменению внешней среды независимо от выделенных зон устойчивости, что особенно необходимо в условиях кризиса мировой экономической системы.

Теоретическим пределом устойчивости предприятия является состояние, при котором интегральный коэффициент его устойчивого развития равен еди-

нице. На практике предприятие находится в постоянном поиске устойчивого состояния. При оценке экономического эффекта разработок необходимо использовать группы показателей подсистем предприятий - производственно-сбытовой, финансово-экономической и инновационно-инвестиционной, количественно характеризующих уровень устойчивого развития.

8. Обоснована система базовых показателей стратегии устойчивого развития и эффективности функционирования кластеров и холдингов швейной промышленности РФ.

В работе предложена и апробирована методика сравнительного анализа функционирования кластеров швейной промышленности по реализации стратегии организационно-экономического механизма устойчивого развития отрасли. Несмотря на то, что сегодня существует достаточно много методов кластерного анализа (метод полных связей, метод максимального локального расстояния, метод Ворда, центроидный метод), позволяющих оценить эффективность самого кластера, его организационную структуру и эффективность функционирования отдельных предприятий кластера, в исследовании предлагается методика, согласно которой определяется оптимальное количество кластеров в отрасли, а следовательно, и эффективность их функционирования.

На основе данной методики автором был произведен сравнительный анализ эффективности ведущих кластеров швейной промышленности России: Южный (Ставропольский и Краснодарский края), Ивановский, Чувашии.

Было исследовано 25 предприятий трех кластеров по 18 показателям. Результаты анализа приведены в табл. 5.

Судя по основным показателям, наиболее эффективно работающим кластером российской швейной промышленности является Южный кластер. Средние позиции занимает Ивановский, а Чувашии следует признать депрессивным.

Практически на каждом предприятии отечественной швейной промышленности реализуется полный цикл производства товаров, отмечается низкий уровень специализации и кооперирования. Функционирование множества предприятий с полным циклом разработки и производства продукции неоправданно с экономической точки зрения, тем более при нынешних объемах выпуска, которые в 9-10 ниже имеющихся мощностей, что приводит к высокой себестоимости продукции. Кроме того, разработка и освоение производства новых видов продукции требуют как значительных вложений со стороны самих предприятий, так и привлечения внешних инвестиций. Поэтому целями модернизации предприятий швейной промышленности следует обозначить:

- консолидацию и централизацию финансовых ресурсов и интеллектуального потенциала отечественных предприятий для разработки и освоения серийного производства перспективных видов продукции;

- снижение себестоимости продукции, повышение ее конкурентоспособности и обеспечение российскому легпрому благоприятных позиций на рынках (внутреннем и внешнем);

- повышение инвестиционной привлекательности отрасли для частных, в том числе зарубежных, инвесторов;

- снижение рисков (как для акционеров и работников предприятий, так и для заказчиков) и обеспечение устойчивого положения предприятий отрасли.

Таблица 5

**Основные технико-экономические показатели кластеров  
швейной промышленности РФ**

Основные показатели	Кластер		
	Южный	Ивановский	Чувашский
Доля кластера в общем объеме основных фондов в отрасли, %	3	1	0,2
Доля кластера в валовом выпуске продукции в отрасли, %	2,2	0,9	0,1
Доля кластера в общей численности предприятий отрасли, %	2	0,5	0,1
Доля инвестиций в основные фонды (капиталовложений) кластера в общем объеме инвестиций в отрасль, %	6	2	1
Доля кластера в общей численности занятых в отрасли, %	4	2	0,4
Целевая эффективность кластера	5	3	1
Финансовая эффективность кластера	6	4	2
Интегральная макроэкономическая эффективность кластера	5	3	1
Равновесная эффективность кластера	12	8	2
Динамическая эффективность кластера (величина темпов прироста выпуска продукции по отрасли)	8	7	2
Эффективность соотношения денежных оборотов в госбюджете и в кластере (оценка финансовых расходов государственного бюджета на поддержку кластера)	6	4	1
Конкурентная (ценовая) эффективность кластера (относительный коэффициент ценовой надбавки)	4	2	1
Временные параметры хозяйственного цикла (недели)	4	2	2
Доля на рынке в своем сегменте выпускаемой продукции, %	23	31	9
Рентабельность производства, %	25	18	13
Внедрение инноваций (внедренных инновационных проектов и изобретений в год; шт.)	77	16	4
Текучесть кадров	6	2	12
Социальная эффективность кластера	5	3	2

В работе предложена методика формирования стратегии устойчивого развития холдингов швейной промышленности с помощью метода экспертных оценок. Отличительной особенностью методики является учет механизма интеграции хозяйствующих субъектов и степени концентрации отрасли, что позволяет не только количественно оценить уровень устойчивого развития, но и выявить из предложенных автором факторы, активизация которых выведет швейную промышленность на более высокий уровень устойчивого, инновационного развития.

В работе в качестве примера произведена оценка формирования стратегии устойчивого развития холдинга ОАО "Самарская швейная фабрика". Основные данные по оценке холдинга приведены в табл. 6.

Таблица 6

**Система основных показателей формирования стратегии устойчивого развития холдинга ОАО "Самарская швейная фабрика"**

№ п/п	Сегмент	Показатель	K <sub>н</sub>
1	Инвестиционная привлекательность компании	Привлеченный объем инвестиций	0,1
		Соотношение привлеченного и собственного капитала	
		Количество инвесторов, в том числе зарубежных	
2	Уровень капитализации компании	Валовая выручка	0,8
		Цена акции компании	
		Стоимость основных фондов и нематериальных активов	
		Стоимость гудвилла	
		Стоимость торговой марки	
3	Занимаемая компанией доля рынка	Объем занимаемой доли на рынке	0,12
		Стоимость бренда	
		Уровень реализации сбытовой функции	
4	Рентабельность	Рентабельность производства	0,14
		Рентабельность продаж	
5	Уровень выпуска новой продукции	Количество новых потребителей	0,6
6	Качество продукции	Количество рекламаций	0,13
7	Доля новой продукции в объеме продаж	Количество новых видов продукции	0,1
8	Вероятность вторых покупок товара	Возможность клиентов купить один и тот же товар несколько раз	0,1
9	Социальный сегмент	Величина социального пакета	0,05
		Уровень заработной платы	
		Коэффициент текучести кадров	
		Возможность карьерного роста	
10	Деловая активность компании	Деловая репутация компании	0,1
		Качество продукции и оказываемых услуг	
		Уровень квалификации персонала	

Система показателей выбрана исходя из научных интересов автора. Проведенные расчеты показали положительное влияние сформулированной стратегии на уровень устойчивого развития компаний, объединенных в холдинги.

Достоинством разработанной методики оценки уровня устойчивого развития холдингов являются: возможность оценки уровня в динамике; комплексность исследования уровня устойчивого развития; возможность сравнения фактических значений показателей со значениями показателей, оцененных экспертами.

9. Разработаны элементы концепции существующего и перспективного формирования государственной политики развития швейной промышленности РФ, определены направления развития интеграционных процессов в отечественной швейной промышленности.

Быстрорастущий российский рынок продукции легкой промышленности в настоящее время представлен широким и разнообразным ассортиментом товаров. Это одежда, обувь, трикотажные, чулочно-носочные и меховые изделия, ткани, постельное и столовое белье, изделия медицинского назначения, текстильные обои, головные уборы, текстильная и кожевенная галантерея, ковры и ковровые изделия.

Вместе с тем спрос на продукцию отрасли сегодня удовлетворяется по швейным изделиям - на 56%, по трикотажным изделиям - на 55%, по меховым изделиям - на 53%, по обуви - на 49%, по чулочно-носочным изделиям - на 40%, по коврам и ковровым изделиям - на 26%. Это дает возможность отечественным товаропроизводителям реализовать продукцию на российском рынке в прогнозируемых объемах, предусмотренных в «Стратегии развития легкой промышленности на период до 2020 года».

Большое место в структуре рыночного ассортимента занимает продукция производственно-технического назначения, в том числе специального. Это вещевое имущество, технический текстиль, корд для шин, сердечники стальных канатов, ткани для укрытий и транспортерных лент, фильтровальные и ситовые ткани, пожарные рукава и канатные изделия, геотекстиль, фильтры.

Оборот розничной торговли продукцией швейной промышленности составил в 2008 г. 2,0 трлн. руб., его доля в розничном товарообороте страны - 14,5%, а в розничном товарообороте непродовольственных товаров - 26,3%.

Однако на внутреннем рынке опережающими темпами в товарообороте растет импорт. Доля официального импорта в объеме продаж товаров швейной промышленности в 2008 г. составила 38,2%, хотя три года назад была 11,4% (табл. 7).

Таблица 7

**Показатели российского рынка товаров швейной промышленности**

Показатели	Емкость российского рынка товаров легкой промышленности							
	2005 г., млрд. руб	Доля, %	2006 г. млрд. руб	Доля, %	2007 г. млрд. руб	Доля, %	2008 г. млрд. руб	Доля, %
1. Розничный товарооборот изделий швейной промышленности	1250	100	1400	100	1520	100	2000	100
2. Производство продукции (в розничных ценах)	242,1	19,4	311,5	22,3	352,6	23,2	402,0	20,1
3. Официальный импорт продукции швейной промышленности	142,5	11,4	257,7	18,4	411,9	27,1	764,7	38,2
4. Товар, незаконно ввезенный на территорию России, и продукция нелегального производства	865,4	69,2	830,8	59,3	755,5	49,7	833,3	41,7

Рост импорта обусловлен тем, что внутреннее потребление продукции швейной промышленности превышает собственные возможности по ее производству. При этом зарубежные швейные компании успешно занимают сегменты отечественного рынка, даже внедряясь в государственные поставки, финансируемые из бюджета, что оказывает негативное влияние на формирование баланса ресурсов с точки зрения высокой степени зависимости российского рынка от внешнеэкономической конъюнктуры.

В структуре легального импорта товаров наибольшая доля (по данным 2008 г.) приходится на одежду (44,6%) и обувь (33,7%). Сумма среднегодовых поступлений от пошлин только за импортируемую одежду составила 112,0 млрд. руб., НДС - 221,8 млрд. руб.

Основными зарубежными игроками на российском рынке товаров швейной промышленности являются Китай (39% объема продаж), Турция (15%) и страны СНГ (11%).

Весьма значимой для экономики отрасли является проблема нелегального импорта и неучтенного (подпольного) производства, объем которых более чем вдвое превышает уровень легального производства и импорта. В последние годы доля товаров теневого производства или незаконно ввезенных на территорию России в структуре продаж на российском рынке из-за роста объемов официального импорта снизилась и составила в 2009 г. 36% (для сравнения: в 2008 г. - 41,7% против 49,7% в 2007 г. и 69,2% - в 2005 г.).

Одной из экономических мер в формировании прозрачного потребительского рынка должна стать поддержка российских производителей. Однако в нашей стране до сих пор нет ни одного законодательного акта, регулирующего нормы и правила обращения с товаром торговых перевозчиков, их ответственности за использование чужих реквизитов и товарных знаков, утилизации контрафакта и контрабанды.

В связи с мировым финансово-экономическим кризисом 2008 г., повлиявшим на развитие экономики России, внутренний спрос, в том числе на товары швейной промышленности, в последующие годы сокращался. По данным Минэкономразвития России, оживление спроса и начало выхода национальной экономики из кризиса можно ожидать не ранее 2011 г. Восстановление емкости внутреннего рынка до уровня докризисного (базового) 2008 г. произойдет в 2012-2015 гг., а затем продовольственный рынок товаров будет расти. Имеющиеся макроэкономические показатели и тенденции экономического развития свидетельствуют, что емкость российского рынка товаров швейной промышленности к 2020 г. может увеличиться на 41,7% и составить более 2,83 трлн. руб. Возможно увеличение в розничном товарообороте доли продукции российского производства до 50,5% (или на 1,43 трлн. руб.), что обусловлено повышением внутреннего спроса на продукцию отрасли.

Автором доказано, что товарное насыщение российского рынка продукцией отечественного производства в период до 2020 г. будет происходить по имеющимся товарным группам, но с появлением в их ассортименте продукции нового поколения с высокой добавленной стоимостью (табл. 8, 9).

Таблица 8

Прогноз объема элементов структуры российского рынка продукции легкой промышленности (инерционный вариант), млрд. руб.

Показатели	Годы												
	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
<b>Емкость российского рынка</b>	<b>500,2</b>	<b>533,2</b>	<b>536,8</b>	<b>557,4</b>	<b>626,4</b>	<b>647,9</b>	<b>681</b>	<b>703,8</b>	<b>693,4</b>	<b>716,6</b>	<b>735,4</b>	<b>754,9</b>	<b>793,7</b>
Производство	174,8	187,7	190,4	200,7	216,2	234,7	256,3	273,2	287,2	300,9	314,6	328,3	342,2
Экспорт	25,3	28,5	30,8	35	40,3	42,5	44	46	48	50	52,7	54	56,2
Импорт	350,7	374	377,3	391,7	450,5	455,7	468,7	476,7	454,1	465,7	473,5	480,7	507,7
<b>Розничный легальный оборот:</b>													
- российских товаров	402	394,1	399,7	421,5	454,1	493	538,2	573,6	574,5	601,8	629,2	656,5	684,4
- импортных товаров	765	768,4	775,5	780,1	818,6	833,6	857,5	872,1	830,8	852	866,3	879,5	907,4
<b>Объем теневого производства и нелегального импорта</b>	<b>833</b>	<b>828,1</b>	<b>823,5</b>	<b>768,2</b>	<b>763,6</b>	<b>789,2</b>	<b>837,4</b>	<b>886,1</b>	<b>883,5</b>	<b>906,2</b>	<b>924,4</b>	<b>941,4</b>	<b>942,9</b>
<b>Итого розничный оборот</b>	<b>2000</b>	<b>1990,6</b>	<b>1998,7</b>	<b>1969,9</b>	<b>2036,4</b>	<b>2115,7</b>	<b>2233,1</b>	<b>2331,8</b>	<b>2288,8</b>	<b>2360</b>	<b>2419,9</b>	<b>2477,4</b>	<b>2534,8</b>
Доля отечественных товаров на рынке, %	20,1	19,8	20	21,4	22,3	23,3	24,1	24,6	25,1	25,5	26	26,5	27
Доля импортных товаров на рынке, %	38,25	38,6	38,8	39,6	40,2	39,4	38,4	37,4	36,3	36,1	35,8	35,5	35,8
Доля теневого производства и нелегального импорта на рынке, %	41,65	41,6	41,2	39	37,5	37,3	37,5	38	38,6	38,4	38,2	38	37,2

Таблица 9

Прогноз объема элементов структуры российского рынка продукции легкой промышленности (инновационный вариант), млрд. руб.

Показатели	Годы												
	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
<b>Емкость российского рынка</b>	<b>500,2</b>	<b>543,2</b>	<b>608,5</b>	<b>721,4</b>	<b>771,5</b>	<b>846,3</b>	<b>953,1</b>	<b>1007,2</b>	<b>1022,5</b>	<b>1067,4</b>	<b>1214,4</b>	<b>1250,8</b>	<b>1256,2</b>
Производство	174,8	187,7	198,2	214,5	238,7	269,7	303,5	338,9	376,4	414,5	456,6	502	550,3
Экспорт	25,3	28,5	35,7	43,7	50,7	60	69,6	70,7	77,1	82,4	87,8	92,1	100,5
Импорт	350,7	384,2	446	550,6	583,5	636,6	719,2	739	723,2	753,3	845,6	840,9	806,4
<b>Розничный легальный оборот:</b>													
- российских товаров	402	394,1	455,9	504,1	560,9	674,3	758,8	847,3	941	1036,3	1141,5	1255	1430,8
- импортных товаров	765	768,4	843,8	985,2	1038,4	1129,4	1168,5	1141,5	1120,5	1098,3	1120	1137,1	1119,1
<b>Объем теневого производства и нелегального импорта</b>	<b>833</b>	<b>828,1</b>	<b>848,2</b>	<b>801,9</b>	<b>718,6</b>	<b>604,4</b>	<b>601,9</b>	<b>547,9</b>	<b>502,6</b>	<b>449,6</b>	<b>430,8</b>	<b>415,5</b>	<b>283,3</b>
<b>Итого розничный оборот</b>	<b>2000</b>	<b>1990,6</b>	<b>2191,6</b>	<b>2291,3</b>	<b>2318</b>	<b>2408</b>	<b>2529,2</b>	<b>2536,7</b>	<b>2564</b>	<b>2584,2</b>	<b>2692,2</b>	<b>2807,6</b>	<b>2833,2</b>
Доля отечественных товаров на рынке, %	20,1	19,8	20,8	22	24,2	28	30	33,4	36,7	40,1	42,4	44,7	50,5
Доля импортных товаров на рынке, %	38,25	38,6	38,5	43	44,8	46,9	46,2	45	43,7	42,5	41,6	40,5	39,5
Доля теневого производства и нелегального импорта на рынке, %	41,65	41,6	38,7	35	31	25,1	23,8	21,6	19,6	17,4	16	14,8	10



В перспективе существенно изменится и структура российского рынка, более сбалансированным станет соотношение производства, легального импорта, контрабандной и контрафактной продукции уже в 2015 г., а к 2020 г. предполагается довести долю продаж товаров теневого производства и незаконно ввезенных товаров на территорию России до 10-12%. Совершенствование структуры российского рынка станет выполнимо при реализации комплекса мер, ориентированных на формирование цивилизованного, конкурентного рынка, на стимулирование организации современных товаропроводящих сетей взамен непрозрачной и неорганизованной торговли на вещевых рынках.

10. Разработаны организационно-экономические направления стабилизации швейной промышленности РФ в 2011-2020 гг.

В работе приводится авторский прогноз развития швейной промышленности до 2020 г. (табл. 10, 11).

1. На рынке швейной промышленности в Российской Федерации сохранится тенденция к уменьшению доли товаров отечественных производителей до 2% (сейчас 17,7%); основные российские товары останутся в сегментах форменной и спецодежды, а также в сегментах изделий из дешевого сырья.

2. В организационной сфере произойдет укрупнение предприятий в формах ГК и "мягких" альянсов; средние предприятия уйдут с рынка. Более функциональными по сравнению с кластерами будут холдинги; предприятия будут иметь собственную сеть реализации; возможно размещение производств в третьих странах и малых провинциальных городах РФ в целях создания новых рабочих мест.

3. Технологическое развитие: по-прежнему будет применяться более современное, многофункциональное импортное оборудование; технологическими разработками в основном будут заниматься профильные российские НИИ; многие технологии будут закупаться за рубежом (Италия, Германия и др.); будут реализовываться GALS-технологии.

4. Ассортимент изделий: для повседневной одежды будет использоваться импортное сырье, а для спецодежды - отечественное и импортное; будет осуществлен переход на ткани нового поколения; в сырье будет учитываться специфика профессий, предназначение изделий (кадры МЧС и охраны, служащие ТЭК, нефтяники, работники АПК).

5. Развитие торговой сети: на рынке появятся отечественные операторы, реализующие импортную продукцию. Их стремление - заменить отечественный товар на импорт; иностранные конкуренты будут создавать препятствия для российских производителей; на предприятиях появятся дизайнеры и дизайнерские проекты; по аналогии с итальянскими предприятиями у части российских появится иностранный собственник.

6. Социальная сфера: уровень заработной платы швейников будет отставать от среднего по России на 30-40%; подготовка кадров будет осуществляться преимущественно на рабочих местах путем наставничества; средние и средне-специальные учреждения швейной промышленности будут сокращаться.



Таблица 10

## Инерционный сценарий динамики основных показателей хозяйственной деятельности предприятий легкой промышленности РФ

Показатели	Годы													
	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	
Выручка от реализации продукции, млрд. руб.	174,8	187,7	190,4	200,7	216,2	234,7	256,3	273,2	287,2	300,9	314,6	328,3	342,2	
В т.ч. швейного производства, млрд. руб.	145,1	154,2	155,5	163,2	175,2	189,6	206,6	219,8	230,7	241,2	251,7	262,1	272,7	
Прибыль (без субъектов малого предпринимательства), млрд. руб.	6,3	6,35	6,54	7,23	8,12	8,45	9,63	10,9	11,5	12	12,7	12,9	13,25	
В т.ч. швейного производства, млрд. руб.	5,1	5,09	5,11	5,71	6,46	6,56	7,57	8,13	8,52	8,9	9,55	9,7	10	
Сальдированный результат, млрд. руб.	2	1,98	2,22	3,11	4,13	4,58	5,07	5,34	5,65	5,87	6	6,2	6,5	
В т.ч. швейного производства, млрд. руб.	1	0,92	0,99	1,78	2,65	2,72	2,89	3,03	3,3	3,4	3,45	3,5	3,5	
Рентабельность проданных товаров, %														
В т.ч. швейного производства, млрд. руб.	4,7	4,8	4,8	5	5,1	5,1	5,2	5,3	5,4	5,5	5,6	5,7	5,8	
Всего затраты на реализацию Стратегии, млрд. руб.	7,02	6,13	5,52	5,69	5,98	6,28	6,53	6,75	6,95	6,95	6,95	6,95	6,95	
В т.ч. бюджетные средства, млрд. руб.	0,31	0,33	0,3	0,31	0,33	0,34	0,35	0,36	0,38	0,38	0,38	0,38	0,38	
Срок окупаемости, лет													1,91	
Налоговые доходы бюджетов всех уровней (налог на прибыль, НДС), млрд. руб.	22,59	24,25	24,6	25,93	27,93	30,32	33,11	35,3	37,11	38,88	40,65	42,42	44,21	

Таблица 11

## Инновационный сценарий динамики основных показателей хозяйственной деятельности предприятий легкой промышленности РФ

Показатели	Годы												
	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Выручка от реализации продукции, млрд. руб.	174,8	187,7	198,2	214,5	238,7	269,7	303,5	338,9	376,4	414,5	456,6	502	550,3
В т.ч. швейного производства, млрд. руб.	145,1	154,2	162,3	175,5	194,8	220	247,6	276,5	307	337,9	372,1	408,9	448
Прибыль (без субъектов малого предпринимательства), млрд. руб.	6,3	6,35	7,23	8,39	9,33	10,6	12,27	14,41	17,5	21,85	25,25	28,1	30,1
В т.ч. швейного производства, млрд. руб.	5,1	5,09	5,68	6,69	7,54	8,4	8,62	10,24	12,91	16,85	19,95	22,5	24,08
Сальдированный результат, млрд. руб.	2	1,98	2,99	4,63	5,76	5,82	6,74	7,18	7,62	8,18	8,5	9,15	9,8
В т.ч. швейного производства, млрд. руб.	1	0,92	1,64	3,12	3,86	3,92	4,48	4,63	4,67	4,78	4,85	4,95	5,2
Рентабельность проданных товаров, %													
В т.ч. швейного производства, млрд. руб.	4,7	4,8	5,1	5,6	5,7	5,7	5,8	6	6,3	6,8	7,2	7,5	8,3
Всего затраты на реализацию Стратегии, млрд. руб.	7,02	6,13	7,48	9,29	12,33	13,82	14,11	14,1	121,94	13,06	14,21	14,37	14,47
В т.ч. бюджетные средства, млрд. руб.	0,31	0,33	0,49	0,59	0,77	0,92	1	1,07	1,14	1,14	1,15	1,15	1,15
Срок окупаемости, лет													1,86
Налоговые доходы бюджетов всех уровней (налог на прибыль, НДС), млрд. руб.	22,59	24,25	25,6	27,71	30,84	34,84	39,21	43,78	48,63	53,55	58,99	64,86	71,1

В работе сформулированы основные организационно-экономические направления адаптации российской швейной промышленности к требованиям ВТО, обобщены основные результаты исследования, практические предложения по реформированию и совершенствованию швейной промышленности, а также стратегий ее развития.

В условиях ВТО отечественная швейная промышленность войдет в жесткую конкуренцию с мировыми производителями. Это предполагает осуществление следующих основных мероприятий:

1) разработку и утверждение промышленной (отраслевой и инновационной) политики России, включая политику в сфере швейной промышленности; выделение в ней приоритетных отраслей и производств для избирательной (временной) протекционистской защиты и для поощрения промышленного экспорта и экспорта услуг, включая интеллектуальную собственность;

2) формирование постоянно действующих государственных механизмов с целью адаптации отдельных важнейших отраслей экономики (видов производств), регионов, а также мелкого и среднего бизнеса к возрастающей импортной конкуренции;

3) завершение законотворческой работы, необходимой для присоединения России к ВТО и защиты отечественных предприятий при обязательном участии объединений российского бизнеса; проведение государственной экспертизы новых законопроектов на их соответствие нормам и правилам ВТО;

4) создание общенациональной системы внешнеэкономической информации для отечественного бизнеса, ориентирующей его в нормах и правилах ВТО, конъюнктуре основных рынков товаров и услуг, ценах и условиях торговли для отечественного экспорта и импорта;

5) законодательное закрепление новых, перспективных организационных форм предприятий и объединений швейной промышленности с целью повышения их эффективности;

6) создание государственной корпорации "Рослегпром".

Необходимы выбор конкурентоспособной специализации при экспорте и продажах на отечественном рынке, обновление основных фондов, создание на предприятиях конъюнктурных подразделений и юридических служб, владеющих правилами ВТО. При этом требуется реорганизация отдельных предприятий с учетом опыта зарубежных транснациональных корпораций. Следует также учитывать возрастающую китайскую экспансию на российский рынок. По оценкам ВТО, через 2-3 года Китай будет контролировать больше половины всего мирового рынка швейной промышленности, а в России в перспективе 4-5 лет доля китайских товаров составит около 80-90%. В данной связи предлагаются меры, способные уменьшить влияние китайских производителей: создание новых собственных брендов, инвестирование в основной капитал, внедрение прогрессивных технологий, создание собственных сетей распространения продукции в России и за рубежом.

11. Сформулированы методологические основы оценки стратегической эффективности предприятий швейной промышленности на базе концепции VBM.

Сегодня словосочетание Value-Based Management (VBM, наиболее подходящий перевод данного термина - "управление, нацеленное на создание стоимости") опреде-

ляет концепцию управления, направленную на качественное формирование стратегических и оперативных решений на всех уровнях организации за счет концентрации усилий всех лиц, принимающих решения, на ключевых факторах стоимости. Из всего множества альтернативных целевых функций в рамках концепции VBM выбирается максимизация стоимости компании. Стоимость же компании определяется ее дисконтированными будущими денежными потоками, и новая стоимость создается лишь тогда, когда компании получают такую отдачу от инвестированного капитала, которая превышает затраты на привлечение капитала (табл. 12).

Таблица 12

**Развитие парадигмы определения стоимости  
и оценки эффективности деятельности фирмы**

Годы			
1920-е	1970-е	1980-е	1990-е
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Модель Дюпона (Du Pont Model)</li> <li>• Рентабельность инвестиций (ROI)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Чистая прибыль на одну акцию (EPS)</li> <li>• Коэффициент соотношения цены акции и чистой прибыли (P/E)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Коэффициент соотношения рыночной и балансовой стоимостей акций (M/B)</li> <li>• Рентабельность акционерного капитала (ROE)</li> <li>• Рентабельность чистых активов (RONA)</li> <li>• Денежный поток (Cash Flow)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Экономическая добавленная стоимость (EVA)</li> <li>• Прибыль до выплаты процентов, налогов и дивидендов (EBITDA)</li> <li>• Рыночная добавленная стоимость (MVA)</li> <li>• Сбалансированная система показателей (Balanced Scorecard -BSC)</li> <li>• Показатель совокупной акционерной доходности (TSR)</li> <li>• Денежный поток отдачи на инвестированный капитал (CFROI)</li> </ul>

Каждая из концепций, выделенных в таблице, имеет свои преимущества, но не лишена и недостатков. На наш взгляд, существует возможность нейтрализации последних и достижения синергии при комбинировании BSC и EVA.

В 70-90-х гг. XX в. появились другие концепции оценки стоимости предприятий (Value-Based Management) и эффективности их работы, среди которых наиболее популярными ныне являются сбалансированная система показателей (BSC) и экономическая добавленная стоимость (EVA).

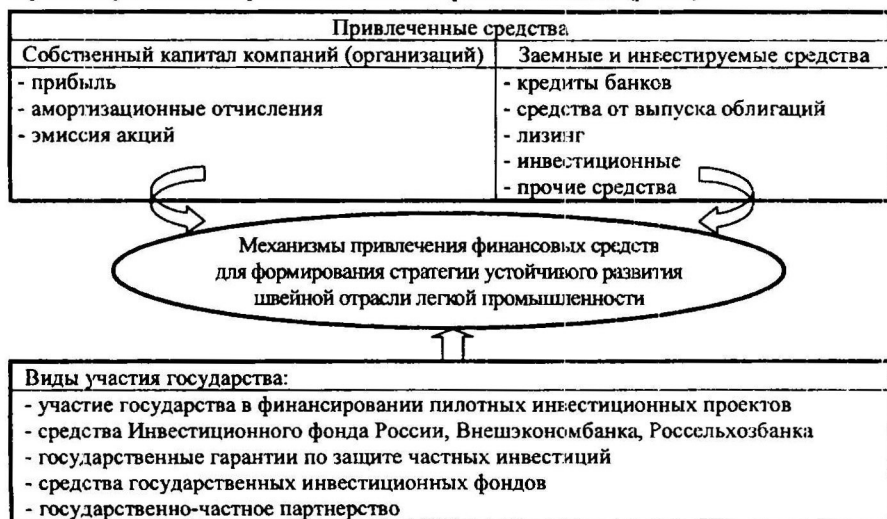
Одним из основных этапов построения системы VBM является определение ключевых факторов стоимости, т.е. параметров деятельности, выраженных в виде каких-либо показателей, определяющих стоимость компании. Выделение данных факторов критично, так как менеджмент предприятия не может влиять непосредственно на его стоимость, а должен сосредоточиться на оперативных параметрах деятельности, которые, в свою очередь, будут определять стоимость предприятия. Однако процесс выявления факторов стоимости предприятия не так прост, как кажется на первый взгляд. За последние 20 лет существенно расширился разрыв между стоимостью предприятий, зафиксированной в их балансовых отчетах, и оценкой этой стоимости со стороны инвесторов. Применение VBM-подхода позволяет компании работать над достижением тех целей, которые обеспечат ей стратегическую устойчивость (доля на рынке, качество продукции, использование новых технологий и т.д.).

Также в дополнение к существовавшей несколько лет назад на предприятиях практике директивного скрупулезного оперативного и стратегического планирования VBM-подход вносит факторы временной стоимости денег, риска и жесткое требование непрерывного контроля за эффективностью используемого инвестированного капитала. Учет данных аспектов фактически раскрывает деятельность менеджмента в иной плоскости, качественно дополняющей традиционный финансовый и риск-анализ при оценке инвестиционной привлекательности предприятия, при принятии решений о выдаче кредитов банками и о вознаграждении персонала.

12. Предложен институциональный инструментарий государственного регулирования устойчивого развития отрасли, определяющий создание специальных государственных корпораций и саморегулируемых организаций швейной промышленности, а также антикризисные мероприятия государственного целевого финансирования отрасли.

В работе в качестве нового институционального инструментария государственного регулирования швейной промышленности автором предлагается создание государственных корпораций и саморегулируемых некоммерческих организаций швейной промышленности. Создание этих видов организаций окажет существенную поддержку отрасли, обеспечив ее государственными заказами; кроме того, СРО смогут оставить на швейном рынке только производителей продукции, убрав посредников. Более подробно данный механизм регулирования отрасли описан в гл. 5 диссертации.

Кроме создания новых организаций для государственного регулирования отрасли автором предлагается схема привлечения финансовых ресурсов для формирования стратегии устойчивого развития швейной промышленности (рис. 7).



**Рис. 7. Механизмы привлечения финансовых средств  
для формирования стратегии устойчивого развития швейной промышленности**

Наряду с использованием предлагаемых мероприятий по финансированию отрасли, стимулирующих устойчивое развитие швейной промышленности, необходимо выделение бюджетных средств на финансирование науки, субсидирование процентных ставок по привлекаемым кредитам на закупку сырья, оборудования и запасных частей к нему, на производство экспортной продукции в пределах возможностей федерального бюджета. Но главное здесь - меры по привлечению инвестиций на техническое перевооружение и радикальную модернизацию производства, на реализацию высокотехнологичных проектов и важных инвестиционных проектов государственного и стратегического значения на основе развития государственно-частного партнерства. Это позволит увеличить масштабность внедрения наукоемких технологий и обеспечить более высокие темпы роста объемов выпуска продукции.

В результате проведенного исследования были разработаны теоретические, методологические и методические основы управления процессами формирования стратегии устойчивого развития и эффективного функционирования предприятий швейной промышленности.

## **ОСНОВНЫЕ ПУБЛИКАЦИИ АВТОРА ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО ИССЛЕДОВАНИЯ**

### *Монографии*

1. Тюкавкин, Н.М. Легкая промышленность: становление отрасли, оценка состояния и стратегия развития [Текст]: монография / А.А. Прохоренко, Н.М. Тюкавкин, Е.В. Франк; Самар. гос. техн. ун-т; Поволж. ин-т бизнеса. - Самара: ООО "Офорт", 2007. - 215 с. - 12,6/10 печ. л.).
2. Тюкавкин, Н.М. Современные методы оценки стратегического развития предприятий легкой промышленности [Текст]: монография / Н.М. Тюкавкин. - Самара: ООО "Офорт", 2008. - 169 с. - 9,7 печ. л.
3. Тюкавкин, Н.М. Рынок легкой промышленности [Текст]: монография / Н.М. Тюкавкин. - Самара: ООО "Офорт", 2008. - 190 с. - 11 печ. л.
4. Тюкавкин, Н.М. Методика оценки потенциального банкротства промышленных предприятий [Текст]: монография / Н.М. Тюкавкин. - Самара: ООО "Офорт", 2008. - 180 с. - 10,5 печ. л.
5. Тюкавкин, Н.М. Практика финансового анализа [Текст]: монография / Н.М. Тюкавкин. - Самара: ООО "Офорт", 2008. - 291 с. - 16,97 печ. л.
6. Тюкавкин, Н.М. Искусство разработки и реализации стратегии: новое видение [Текст]: монография / А.А. Герасько [и др.] // под общ. ред. С.С. Чернова. - Кн. 3. - Новосибирск : СИБПРИНТ, 2008. - 168 с. - 9,8/0,8 печ. л.
7. Тюкавкин, Н.М. Проблемы обеспечения конкурентоспособности социально-экономических систем [Текст]: монография / О.О. Ардасова [и др.]. - Новосибирск : СИБПРИНТ, 2009. - 153 с. - 9,2/0,6 печ. л.
8. Тюкавкин, Н.М. Современный капитализм: особенности циклической динамики в системе противоречий общественного воспроизводства. Направления совершенствования структуры рынка отрасли легкой промышленности [Текст]: кол. моногр. / Н.М. Тюкавкин [и др.]; Краснодарский ЦНТИ - Филиал ВГУ. - Краснодар, 2009. - 374 с. - 23,4/0,6 печ. л.

9. Тюкавкин, Н.М. Институционализация экономики: система партнерских отношений в решении проблем экономической динамики [Текст]: кол. моногр. / Н.М. Тюкавкин [и др.] / Краснодарский ЦНТИ - Филиал ВГУ. - Краснодар, 2010. - 404 с. - 25,2/0,6 печ. л.

10. Тюкавкин, Н.М. Формирование стратегии устойчивого развития швейной промышленности Российской Федерации на современном этапе [Текст]: монография / Б.Я. Татарских, Н.М. Тюкавкин. - Самара : Глагол, 2010. - 200 с. - 12,56/10 печ. л.

#### *Статьи в изданиях, определенных ВАК*

11. Тюкавкин, Н.М. Стратегическое направление развития субъектов рыночной экономики [Текст] / Н.М. Тюкавкин // Журн. экон. теории. - Екатеринбург, 2007. - № 3. - 0,58 печ. л.

12. Тюкавкин, Н.М. Стратегическая эффективность деятельности компании [Текст] / Н.М. Тюкавкин // Аудит и финансовый анализ. - 2007. - № 5. - 0,54 печ. л.

13. Тюкавкин, Н.М. Проблемы конкурентоспособности легкой промышленности России перед вступлением в ВТО [Текст] / Н.М. Тюкавкин // Проблемы современной экономики. - 2007. - № 4. - 0,5 печ. л.

14. Тюкавкин, Н.М. Экономический феномен Китая [Текст] / Н.М. Тюкавкин // Вестн. Самар. гос. экон. ун-та. - Самара, 2007. - № 3 (29). - 0,6 печ. л.

15. Тюкавкин, Н.М. Легкая промышленность в региональной экономике [Текст] / Н.М. Тюкавкин // Вестн. Самар. гос. экон. ун-та. - Самара, 2007. - № 8 (34). - 0,45 печ. л.

16. Тюкавкин, Н.М. К концепции взаимодействия России с Китаем [Текст] / Н.М. Тюкавкин // Аудит и финансовый анализ. - 2008. - № 1. - 0,56 печ. л.

17. Тюкавкин, Н.М. Экономический кризис в США [Текст] / Н.М. Тюкавкин // Аудит и финансовый анализ. - 2008. - № 2. - 0,48 печ. л.

18. Тюкавкин, Н.М. Управление издержками (затратами) [Текст] / Н.М. Тюкавкин // Управленческий учет. - 2008. - № 3. - 0,7 печ. л.

19. Тюкавкин, Н.М. Стратегические направления развития рынка в России [Текст] / Н.М. Тюкавкин // Проблемы современной экономики. - 2008. - № 1. - 0,4 печ. л.

20. Тюкавкин, Н.М. "Государственная" революция и приватизация в России [Текст] / Н.М. Тюкавкин // Аудит и финансовый анализ. - 2008. - № 3. - 0,5 печ. л.

21. Тюкавкин, Н.М. Вопросы объединения предприятий России [Текст] / Н.М. Тюкавкин // Вестн. Самар. гос. экон. ун-та. - Самара, 2008. - № 1 (39). - 0,36 печ. л.

22. Тюкавкин, Н.М. К проблеме повышения инвестиционной привлекательности российской легкой промышленности [Текст] / Н.М. Тюкавкин // Проблемы современной экономики. - 2008. - № 2 (26). - 0,3 печ. л.

23. Тюкавкин, Н.М. Анализ рисков в экономике России [Текст] / Н.М. Тюкавкин // Аудит и финансовый анализ. - 2008. - № 4. - 0,6 печ. л.

24. Тюкавкин, Н.М. Корпоративная культура и конфликты [Текст] / Н.М. Тюкавкин, Н.А. Цаплина // Кадровик. - 2008. - № 7. - 0,6/0,3 печ. л.

25. Тюкавкин, Н.М. Региональная политика конкурентного федерализма [Текст] / Н.М. Тюкавкин // Регионоведение. - Саранск, 2008. - № 3. - 0,4 печ. л.

26. Тюкавкин, Н.М. Зарплата как элемент экономики [Текст] / Н.М. Тюкавкин // Журн. экон. теории. - Екатеринбург, 2008. - № 3. - 0,5 печ. л.

27. Тюкавкин, Н.М. У России есть несколько путей выхода из кризиса [Текст] / Н.М. Тюкавкин // Рос. предпринимательство. - 2009. - № 3 (1). - 2,5 печ. л.

28. Тюкавкин, Н.М. К вопросу о кризисе в России [Текст] / Н.М. Тюкавкин // Аудит и фин. анализ. - 2009. - № 3. - 0,6 печ. л.

29. Тюкавкин, Н.М. Перспективы развития швейной промышленности России на период до 2020 года [Текст] / Н.М. Тюкавкин // Аудит и финансовый анализ. - 2010. - № 3. - 0,6 печ. л.

30. Тюкавкин, Н.М. Нематериальное стимулирование труда - фактор привлечения рабочей силы в швейную промышленность [Текст] / Н.М. Тюкавкин // Кадровик. - 2010. - № 7. - 0,5 печ. л.

*Статьи в других периодических научных изданиях и сборниках*

31. Тюкавкин, Н.М. Легкая промышленность в региональной экономике [Текст] / Н.М. Тюкавкин // Эффективное управление региональной экономикой: сб. материалов междунар. науч.-практ. конф. "Развитие конкуренции на рынках товаров и услуг" / Вятский ГТУ. - Киров: Изд-во ЦНИИП, 2004. - 0,25 печ. л.

32. Тюкавкин, Н.М. Легкая промышленность России без перспектив экономического развития [Текст] / О.В. Криушкина, Н.М. Тюкавкин // Управление экономикой: концепции, технологии и инструментальное обеспечение: сб. материалов науч.-практ. конф. / Вятский ГТУ. - Киров: Изд-во ЦНИИП, 2005. - 0,24/0,2 печ. л.

33. Тюкавкин, Н.М. Целевые инвестиции - решение проблем региональной легкой промышленности [Текст] / А.А. Прохоренко, О.В. Криушкина, Н.М. Тюкавкин // Экономика Поволжья: материалы 4-й Всерос. науч.-практ. конф. - Самара: Изд-во Самар. гос. техн. ун-та, 2005. - 0,25/0,2 печ. л.

34. Тюкавкин, Н.М. Инвестиционная политика в легкой промышленности [Текст] / Н.М. Тюкавкин // Инновационный потенциал бизнеса: конкурентоспособность, стратегия, реализация: материалы юбил. науч.-практ. конф. / Сев.-Кав. ин-т бизнеса, инженерных и информационных технологий. - Армавир, 2007. - 0,6 печ. л.

35. Тюкавкин, Н.М. Российский рынок и его динамика [Текст] / Н.М. Тюкавкин, Н.А. Цаллына // Устойчивое развитие отраслей, регионов, предприятий в условиях глобализации: материалы Всерос. науч.-практ. конф. - Краснодар: Изд-во КГТУ, 2008. - Ч. 3. - 16,2/0,42 печ. л.

36. Тюкавкин, Н.М. Принципы логистической организации производства с помощью GALS-технологий [Текст] // Материалы Междунар. науч.-практ. конф. - Красноярск: Изд-во Сиб. гос. аэрокосм. ун-та, 2009. - 1,2 печ. л.

37. Тюкавкин, Н.М. Обоснование необходимости создания холдингов в легпроме [Текст] // Сб. материалов V Всерос. науч.-практ. конф.: в 5 ч. - Новосибирск: СИБПРИНТ, 2009. - Ч. 1. - 1,6 печ. л.

38. Тюкавкин, Н.М. Методика оценки эффективности деятельности предприятий с позиции роста стоимости компании [Текст] // Инновационные факторы экономического роста: Проблемы теории и практики: сб. ст. 1-й Всерос. науч.-практ. конф. - Пенза, 2009. - 0,6 печ. л.

39. Тюкавкин, Н.М. Оценка места России на глобальном рынке легкой промышленности [Текст] / Н.М. Тюкавкин, С.А. Мартышкин // Экономическое развитие России в условиях глобального кризиса: материалы Всерос. науч.-практ. конф. / Краснодарский ЦНТИ. - Краснодар, 2009. - 0,8/0,5 печ. л.

40. Тюкавкин, Н.М. Социально-экономические проблемы развития России на современном этапе [Текст] // Материалы междунар. науч.-практ. конф., 30 сент. 2009 г. - Омск: Изд-во АНО ВПО "Омский экономический институт", 2009. - 0,6 печ. л.

41. Тюкавкин, Н.М. Исторические аспекты и современное государственное регулирование региональной экономики [Текст] // Современные проблемы управления: сб. науч. ст. - Самара: Глагол, 2010. - 0,5 печ. л.

42. Тюкавкин, Н.М. Научно-технический прогресс (НТП) - основа экономического потенциала швейной промышленности России [Текст] // Совершенствование управления научно-технологическим прогрессом в современных условиях: сб. ст. VIII Междунар. науч.-практ. конф. - Пенза: Изд-во ПГПУ, 2010. - 0,6 печ. л.



43. Тюкавкин, Н.М. Государственно-частное партнерство в инвестиционном развитии промышленных предприятий РФ [Текст] // Институционализация экономики: система партнерских отношений в решении проблем экономической динамики: материалы IV Всерос. заоч. науч.-практ. конф. / Краснодарский ЦНТИ. - Краснодар, 2010. - 0,6 печ. л.

44. Тюкавкин, Н.М. Особенности антикризисного управления в России на современном этапе [Текст] // Актуальные проблемы развития финансово-экономических систем и институтов: сб. материалов и докл. науч.-метод. конф. - Самара : Изд-во Самар. гос. ун-та, 2010. - 0,6 печ. л.

45. Тюкавкин, Н.М. Вторая трансформация экономики современной России [Текст] // IV Всерос. симпозиум по экон. теории. - Екатеринбург : Изд-во Ин-та экономики УрО-РАН, 2010. - 0,5 печ. л.

46. Тюкавкин, Н.М. Предпосылки возникновения и развития стратегии устойчивого развития промышленности [Текст] // Современные проблемы управления: сб. науч. ст. - Самара : Глагол, 2010. - 0,5 печ. л.

47. Тюкавкин, Н.М. Формирование стратегии устойчивого развития швейной промышленности: региональная практика [Текст] // Современные тенденции в экономике и управлении: новый взгляд: сб. материалов 3-й Междунар. науч.-практ. конф. - Новосибирск : СИБПРИНТ, 2010. - 0,8 печ. л.

#### *Учебные и учебно-методические пособия*

48. Тюкавкин, Н.М. Теория оценочной деятельности [Текст]: учеб. пособие / Н.М. Тюкавкин, Е.В. Франк. - Самара : Изд-во Поволж. ин-та бизнеса, 2007. - 120 с. - 12,6/10 печ. л.

49. Тюкавкин, Н.М. Теория антикризисного управления [Текст]: учеб. пособие / Н.М. Тюкавкин. - Самара : Самар. ун-т, 2008. - 292 с. - 16,95 печ. л.

50. Тюкавкин, Н.М. Антикризисное управление [Текст]: учеб. пособие / Н.М. Тюкавкин, Е.В. Франк. - Самара: Изд-во Поволж. ин-та бизнеса, 2008. - 340 с. - 19,62/19 печ. л.

51. Тюкавкин, Н.М. Финансы предприятий [Текст]: учеб. пособие / Н.М. Тюкавкин. - Самара : Самар. гос. ун-т, 2009. - 184 с. - 10,7 печ. л.

52. Тюкавкин, Н.М. Экономика фирмы (предприятия) [Текст]: учеб. пособие / Н.М. Тюкавкин. - Самара : Самар. гос. ун-т, 2009. - 192 с. - 11,2 печ. л.

53. Тюкавкин, Н.М. Государственное регулирование экономики (на примере Самарской области) [Текст]: учеб. пособие / Н.М. Тюкавкин [и др.]. - Самара: Универс групп, 2009. - 169 с. - 10,62/5 печ. л.

Подписано в печать 23.09.2010.

Формат 60×84/16. Бум. писч. бел. Печать офсетная.

Гарнитура "Times New Roman". Объем 2,0 печ. л.

Тираж 150 экз. Заказ № 410.

Отпечатано в типографии СГЭУ.

443090, Самара, ул. Советской Армии, 141.



